



ദീപനാളം

കലാസാംസ്കാരിക ദേശീയവാരിക

2025 ഫെബ്രുവരി 20

ദീപം 57

നാളം 49

Published from : PALA

പേജ് 16

വില 8 രൂപ

www.deepanalam.org

സാമ്പത്തികപ്രതിസന്ധിയുടെ നടുക്കടലിൽ നീന്തിയും തുടിച്ചും



ഡിജോ കാപ്പൻ

സാമ്പത്തികപ്രതിസന്ധിയെ അതിജീവിക്കാൻ കേരളത്തിനു കഴിഞ്ഞ കാര്യം സന്തോഷപൂർവ്വം അറിയിക്കുന്നു

എന്ന ആമുഖത്തോടെയാണ് 2025-26 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ബജറ്റുപ്രസംഗത്തിന് ധനമന്ത്രി കെ.എൻ. ബാലഗോപാൽ തുടങ്ങിയത്. ഭരണപക്ഷത്തെ എം.എൽ.എ. മാർ തങ്ങൾ എഴുതിക്കൊടുത്തിട്ടുള്ള പുതിയ പദ്ധതികൾ ബജറ്റിൽ മന്ത്രി പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ കൈയടിക്കാൻ തയ്യാറായി രണ്ടു മണിക്കൂർ കാതുകൂർപ്പിച്ചിരുന്നതുപാഴായി. സാമ്പത്തികപ്രതിസന്ധി മറികടന്നു എന്ന് അവകാശപ്പെട്ട ധനമന്ത്രി, കഴിഞ്ഞ പ്രകടനപത്രികയിൽ പറഞ്ഞിരുന്ന ക്ഷേമപെൻഷൻവർധന (1600 ൽ നിന്ന് 2500 ലേക്ക്) പ്രഖ്യാപിക്കും എന്ന പ്രതീക്ഷയും നടപ്പായില്ല. അപ്പോൾ ആമുഖത്തിൽ ധനമന്ത്രി പറഞ്ഞത് യാഥാർത്ഥ്യമല്ല വെറും വീമ്പുപറച്ചിൽ മാത്രമാണെന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തിനു പറയാൻ അവസരം കൊടുക്കുകയാണു ചെയ്തത്. 2026 ൽ നിയമസഭാതിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിടേണ്ടതുകൊണ്ട് അടുത്ത ബജറ്റിൽ ക്ഷേമപെൻഷൻവർധനയും, കൂടാതെ ഒരു സ്പെഷ്യൽ കിറ്റും നൽകി വോട്ടർമാരെ ഇക്കിളിപ്പെടുത്താനുള്ള തന്ത്രം ബാലഗോപാൽ മനസ്സിൽ കണ്ടിട്ടുണ്ടാവും.

1,52,352 കോടി രൂപ റവന്യൂ വരവും 1,79,476 കോടി രൂപ റവന്യൂചെലവും 26,968 കോടി രൂപ മൂലധനചെലവും കണക്കാക്കുന്ന ബജറ്റിന്റെ റവന്യൂ കമ്മി 27,124.53 കോടി രൂപയുടെയും ധനക്കമ്മി 45,039 കോടിയുടെയുമാണ്. ബജറ്റ് കണക്കാക്കുന്ന വികസനചെലവ് 16,871.80 കോടിയുടേതാണ്. 1895 കോടിയുടെ ആറു പദ്ധതികൾ സ്വകാര്യപങ്കാളിത്തത്തോടെയാണ് വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

ഭൂനികുതി 50 ശതമാനം കുടിയും പഴയ വാഹനങ്ങളുടെ ഉൾപ്പെടെ വാഹനനികുതികൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചും 366 കോടിയുടെ അധികവരുമാനമാണ് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. ഇ-വാഹനങ്ങളെ പ്രോ



ത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നയമെങ്കിലും കേരളത്തിൽ ഇത്തരം വാഹനങ്ങൾക്കു നികുതി ചുമത്തുന്നത് വിപരീതഫലം ഉണ്ടാക്കും. ഒരു കാലത്ത് വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖപദ്ധതിയെ എതിർത്തിരുന്ന ഇട

തുമുഖങ്ങളായ സിംഗപ്പൂർ, ദുബായ് എന്നിവയുടെ മാതൃകയിൽ വിഴിഞ്ഞത്തെയും മാറ്റിയെടുക്കാനുള്ള പദ്ധതിക്കാണ് വിഴിഞ്ഞം - കൊല്ലം വികസന ത്രികോണം എന്ന പേരിൽ പണം നീക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നത്. ▶ 12

തുറമുഖങ്ങളായ സിംഗപ്പൂർ, ദുബായ് എന്നിവയുടെ മാതൃകയിൽ വിഴിഞ്ഞത്തെയും മാറ്റിയെടുക്കാനുള്ള പദ്ധതിക്കാണ് വിഴിഞ്ഞം - കൊല്ലം വികസന ത്രികോണം എന്ന പേരിൽ പണം നീക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നത്. ▶ 12

ഖജനാവ് കാലികണക്ക് പൊള്ള



റ്റി.സി. മാത്യു

ഖജനാവ് കാലി. അതിനാൽ പണച്ചെലവുള്ള ഒരു കാര്യവും ഏറ്റെടുക്കാൻ പറ്റില്ല. ഇതാണ് കേരളസർക്കാരിന്റെ ധനസ്ഥിതി. ഈ ദൈന്യം മുഴുവൻ കാണിക്കുന്നതായി ധനമന്ത്രി കെ.എൻ.ബാലഗോപാൽ കഴിഞ്ഞ ദിവസം അവതരിപ്പിച്ച സംസ്ഥാനബജറ്റ്.

സംസ്ഥാനം നേരിടുന്ന രൂക്ഷമായ ധനതരക്കുറവിയുടെ തീക്ഷ്ണമായ ഘട്ടത്തെ കേരളം അതിജീവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് മന്ത്രി ബജറ്റ് പ്രസംഗം ആരംഭിച്ചത്. പക്ഷേ, അത് ഒരു മേനിവർത്തമാനമോ വെറുതെ സന്തോഷിപ്പിക്കാൻ പറഞ്ഞ പൊള്ള അവകാശവാദമോ ആകാം.

ഒന്നും മാറിയില്ല കാര്യങ്ങൾക്കൊന്നും മാറ്റമില്ല എന്നതുതന്നെ സത്യം. കമ്മി കുറഞ്ഞിട്ടില്ല, കടം കുറഞ്ഞിട്ടില്ല, മൂലധനനികേഷപം വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. നിലവിലുള്ള ചെലവിനങ്ങൾ പലതിലും വലിയ കുടിശ്ശിക ശേഷിക്കുന്നു. പുതിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഒന്നും പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

എന്താണു കേരളം നേരിടുന്ന പ്രശ്നം? വരവിനെക്കാൾ വളരെ കൂടുതലാണു ചെലവ്. അതാണു പ്രശ്നം. റവന്യൂചെലവ് റവന്യൂവരവിനെക്കാൾ വളരെ കൂടുതൽ. തന്മൂലം മൂലധനചെലവിനമാത്രമല്ല, റവന്യൂചെലവിലെ കമ്മി നികത്താനും കടം എടുക്കേണ്ടിവരുന്നു.

വരവും ചെലവും എങ്ങനെ? റവന്യൂ വരവ് എന്നാൽ ആനുകൂല്യമായി ലഭിക്കുന്ന നികുതിവരുമാനവും വിവിധ ഫീസുകളും ചാർജ്ജുകളും സർക്കാർ നടത്തുന്ന കമ്പനികളിലും കോർ

പ്പറേഷനുകളിലും നിന്നുള്ള ലാഭവീതവും മറ്റുമാണ്. ശമ്പളം, പെൻഷൻ, പലിശ, സാധാരണ ഭരണച്ചെലവുകൾ എന്നിവയാണു റവന്യൂചെലവിൽ വരുന്നത്. സർക്കാരിന് ആസ്തി ഉണ്ടാക്കുന്ന ചെലവുകളെ മൂലധനച്ചെലവ് എന്നു വിളിക്കുന്നു. അതിനു വരുമാനം കണ്ടെത്തുന്നത് കടമെടുത്തും മുൻകാലത്തു നൽകിയ കടങ്ങൾ തിരിച്ചു കിട്ടിയും സർക്കാരിന്റെ ഏതെങ്കിലും ആസ്തി വിറ്റും മറ്റുമാണ്.

മൂലധനച്ചെലവിനു കടമെടുക്കുന്നതു സാധാരണമാണ്. അതുപയോഗിച്ച് ഉണ്ടാക്കുന്ന ആസ്തികളിൽനിന്നു ഭാവിയിൽ വരുമാനം കിട്ടും. എന്നാൽ, റവന്യൂചെലവിൽനിന്നു ഭാവിയിൽ ഒന്നും കിട്ടാനില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് റവന്യൂചെലവിനായി കടം എടുക്കരുതെന്നു പറയുന്നത്. ഹോട്ടലിൽ പോയി ഭക്ഷണം കഴിക്കാനോ സിനിമാ കാണു

ന്നതിനോ കടമെടുക്കുന്നതു പോലെയാണു റവന്യൂചെലവിനു കടമെടുക്കുന്നത്. ഭാവിയിൽ അതു വലിയ ബാധ്യതയാകും.

ശമ്പളം, പെൻഷൻ, പലിശ സംസ്ഥാനസർക്കാരിന്റെ റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ സിംഹഭാഗവും മൂന്നു കാര്യങ്ങൾക്കാണ് ചെലവാക്കുന്നത്. ശമ്പളം, പെൻഷൻ, പലിശ എന്നിവയ്ക്ക്.

അടുത്ത വർഷം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ശമ്പളച്ചെലവ് 44,114.35 കോടി രൂപയാണ്. റവന്യൂചെലവിന്റെ 24.58 ശതമാനവും റവന്യൂവരവിന്റെ 28.06 ശതമാനവും വരും ഇത്. പെൻഷൻ ചെലവ് 29,959.83 കോടി രൂപ. റവന്യൂചെലവിന്റെ 17.73 ശതമാനമാണിത്. പലിശ നൽകാൻ 31,823.72 കോടി രൂപ വേണം. ഈ മൂന്നു ചെലവുകളും ചേരുമ്പോൾ 1,05,397.90 കോടി രൂപ. സംസ്ഥാനം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന റവന്യൂ വരവ് 1,52,351.67 കോടി രൂപയാണ്. റവന്യൂ ചെലവ് 1,79,476.20 കോടിയും.

മുൻപറഞ്ഞ മൂന്നു ചെലവുകളും കൂടുമ്പോൾ റവന്യൂ ചെലവിന്റെ 58.73 ഉം റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ 69.18 ഉം ശതമാനം വരും. 2023-24 ൽ ഈ മൂന്നും കൂടി ചെലവിന്റെ 63.92 ഉം വരവിന്റെ 73.24 ഉം ശതമാനം എത്തിയിരുന്നതാണ്. അവിടെനിന്നു ഗണ്യമായി താഴ്ത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, ഇനിയൊരു ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടന്നാൽ വീണ്ടും അവസ്ഥ മോശമാകും. അതുകൊണ്ടാകും ശമ്പളപരിഷ്കാരകാര്യം ബജറ്റിൽ പറയാത്തത്.

കുടിശ്ശികകൾ പറയാതെ വരുമാനത്തിന്റെ 70 ശതമാനത്തോളം മൂന്നു വലിയ ഇനങ്ങളിൽ മാത്രം ചെലവാക്കുമ്പോൾ ശേഷിക്കുന്നതു 30 ശതമാനമാത്രം. അതുകൊണ്ടുവേണം ആരോഗ്യം, കൃഷി, വ്യവസായം, വിദ്യാഭ്യാസം, പിന്നാക്കക്ഷേമം, ക്രമസമാധാനം തുടങ്ങിയ വിവിധ വകുപ്പുകളുടെയും കിഫ്ബിപദ്ധതിയിൽ പെടാത്ത മരാമത്തുപണികളുടെയും മറ്റും ചെലവുകൾ നിർവഹിക്കാൻ. അവകൾ പലതും കുടിശ്ശികയിട്ടിട്ടാണു ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത്. മരാമത്തു കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് 16,000 കോടി, ശമ്പളപരിഷ്കരണ കുടിശ്ശിക 15,000 കോടി, ക്ഷേമ പെൻഷൻ കുടിശ്ശിക 3400 കോടി തുടങ്ങിയ വലിയ കുടിശ്ശികകളും ഉച്ചക്കഞ്ഞി പദ്ധതി, സകോളർഷിപ്പുകൾ, വിവിധ ഗ്രാന്റുകൾ തുടങ്ങിയ ചെറിയ കുടിശ്ശികകളും പറയാതെയാണു ബജറ്റ് വരവുചെലവും കമ്മിയും കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. ▶ 10

മെത്രാന്മാരുടെ സിനഡിനായിരുന്നു പ്രാധാന്യം

നിഖ്യാസുനഹദോസിന്റെ 1700-ാം വർഷം പ്രമാണിച്ച് നിഖ്യാസുനഹദോസിനെയും നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണത്തെയും കുറിച്ചുള്ള ഒരു പഠനപത്രിക



6

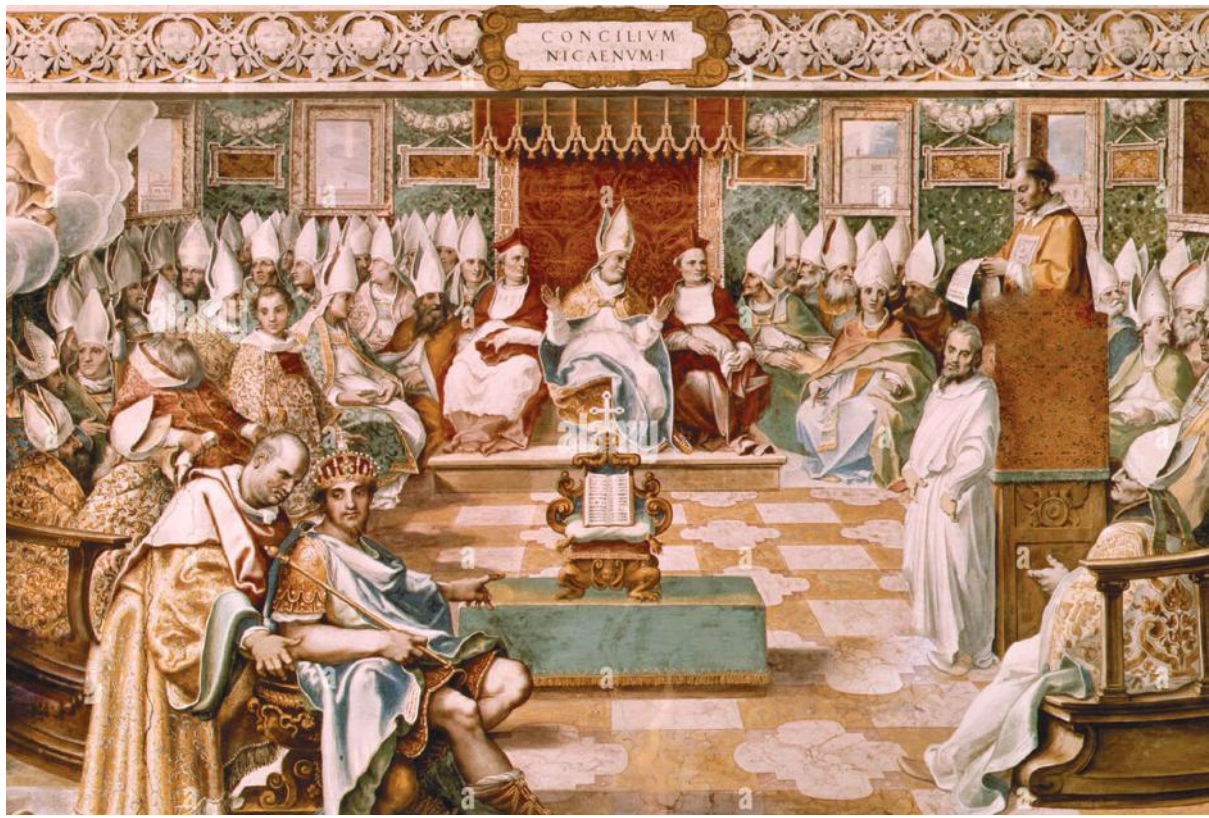
1. ആദ്യകാല പ്രാദേശികസിനഡുകൾ

അപ്പസ്തോലപ്രവർത്തനങ്ങൾ 15: 6-29 ൽ വിവരിക്കുന്നതനുസരിച്ച് ജറുസലേം കൗൺസിലാണ് സഭയിൽ നടന്നിട്ടുള്ള കൗൺസിലുകളുടെ മുന്നോടിയായി പലരും എടുത്തു കാണിക്കുന്നത്. എ.ഡി. 49 ൽ നടന്ന ഈ സമ്മേളനത്തിൽ അപ്പസ്തോലന്മാരും മുപ്പന്മാരു(elders)മാണ് പങ്കെടുത്തത്. ഈ സമ്മേളനത്തിന് ഉപയോഗിച്ച വാക്ക് synodos (assembly) എന്നായിരുന്നു. അതിനാൽ, പിന്നീടുണ്ടായിട്ടുള്ള സിനഡുകൾ അപ്പസ്തോലന്മാരുടെ പിൻഗാമികളായ മെത്രാന്മാരാണ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയതിനാൽ. മെത്രാന്മാരായിരുന്നു അതിൽ പങ്കെടുക്കുകയും നേതൃത്വം വഹിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നവർ. മോശയുടെ നിയമങ്ങൾ വിജാതീയർക്കും ബാധകമാണോ എന്നതായിരുന്നു ഇതിലെ പ്രധാന ചർച്ചാവിഷയം. വിജാതീയമതങ്ങളിൽനിന്ന് ക്രൈസ്തവരായവർക്ക് ഇവയുടെ ആവശ്യമില്ല എന്ന ചിന്തയാണ് പൗലോസും ബർണബാസും പുലർത്തിയിരുന്നത്. ഇവരുടെ ചിന്തയ്ക്കാണ് കൗൺസിലിൽ പ്രാമുഖ്യം ലഭിച്ചത്. ഈ ചിന്ത ജറുസലേം സഭയുടെ അധ്യക്ഷനായിരുന്ന യാക്കോബാണ് അന്ത്യോക്യായിലെ സഭയെ അറിയിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം പറയുന്നു: നിങ്ങൾക്കു വഹിക്കാൻ പറ്റാത്ത കാര്യങ്ങൾ നിങ്ങളോടു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ സന്തോഷമാണു പരിശുദ്ധാത്മാവ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. വിഗ്രഹങ്ങൾക്കർപ്പിച്ച ഭക്ഷണവും മാംസവും ശരീരത്തിന്റെ ആസക്തികളും നിങ്ങൾ വെടിയുക. ഇതാണ് എനിക്കു നിങ്ങളോടു പറയാനുള്ളത്.

ജറുസലേം കൗൺസിലിലെ 85 നിയമങ്ങൾ Apostolic Constitution എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ എട്ടാം വാല്യത്തിൽ ലഭ്യമാണ്. ഈ 85 നിയമങ്ങൾ മൂന്നാമത്തെ മാർപാപ്പയായ റോമിലെ വി. ക്ലൈമന്റ് രചിച്ചതാണെന്നാണ് കരുതപ്പെടുന്നത്. അല്ലാതെ, അപ്പസ്തോലന്മാർതന്നെ അവ രചിച്ചു തലമുറകൾക്കു കൈമാറിയതാണെന്നു കരുതാനാവില്ല. എന്നാൽ, ഈ 85 കാനോനുകളും അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിലാണ് വിരചിതമായതെന്നും 341 ൽ അന്ത്യോക്യായിൽ നടന്ന ഒരു കൗൺസിലിന്റെ കാനോനുകളാണ് ഇവയെന്നും പറയുന്ന ചരിത്രകാരന്മാരുണ്ട്. 341 ലെയോമറ്റു പഴയ കൗൺസിലുകളുടെയോ മാതൃകയിൽ ഇവ രചിച്ച് Apostolic Constitution ൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തതാണ് എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നവരുമുണ്ട്. മധ്യകാലഘട്ടത്തിലാണ് ജറുസലേം കൗൺസിലിന്റെ ഈ 85 കാനോനുകൾ യഥാർത്ഥങ്ങളാണെന്ന് സഭ ആദ്യമായി ഔദ്യോഗികമായി പഠിപ്പിച്ചത്.

2. കൗൺസിലുകളുടെ പാശ്ചാത്യ-പൗരസ്ത്യവ്യത്യാസം

രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ രണ്ടാം പകുതിയിൽ ഏഷ്യാമൈനറിൽ മൊണ്ടാനീസം എന്ന പാഷണ്ഡതയെ എതിർക്കാൻ മെത്രാന്മാരുടെ ഒരു സിനഡ് കൂടുകയുണ്ടായി. ജറുസലേം കൗൺസിലിന്റെ മാതൃകയിലാണ് അതു നടന്നതെന്നാണ് ചരിത്രകാരന്മാർ പറയുന്നത്. ഈ സമയങ്ങളിൽ റോമയിലെ സഭയിലും ഇടയ്ക്കിടെ പ്രാദേശികസിനഡുകൾ കൂടുമായിരുന്നു. എന്നാൽ, അവയുടെ ഘടന പൗരസ്ത്യസഭകളിലേതിൽനിന്നു കുറേയൊക്കെ വ്യത്യസ്തങ്ങളായിരുന്നു. പ്രാദേശിക സുനഹദോസുകൾക്ക് അന്നു നിയതരൂപമില്ലായിരുന്നു. കാരണം, അക്കാലത്ത് പ്രാദേശികസഭകളുടെ വളർച്ചയും ഘടനയും വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. ഇടവകകളുടെ രൂപീകരണം, നടത്തിപ്പ്, വൈദികരുടെയും മെത്രാന്മാരുടെയും ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ, പ്രവർത്തന മണ്ഡലങ്ങൾ എല്ലാം വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. ഉദാഹരണമായി, രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽ റോമിൽ ടൗൺ പള്ളികളിലെ വൈദികർക്കായിരുന്നു മുൻഗണന. ആ



പട്ടണത്തിനു ചുറ്റുപാടുമുള്ള ഇടവകകളിലെ വൈദികർ അവരുടെ സഹായികൾ(assistants)പോലെയായിരുന്നു. എന്നാൽ, ഏഷ്യാമൈനറിൽ അന്ന് ഓരോ വൈദികനും സ്വതന്ത്രചുമതലയായിരുന്നു. റോമിലോ ഏഷ്യാമൈനറിലോ എവിടെയായിരുന്നാലും സഭയിൽ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ ആശയങ്ങളോ വിഘടനചിന്തകളോ കണ്ടാൽ ഉടനെ ആ പ്രദേശത്തെ മെത്രാന്മാർ ഒരുമിച്ചുകൂടി പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്തു തീരുമാനമെടുത്തിരുന്നു. ഇത്തരം അവസരങ്ങളിൽ മുൻഗണന അപ്പസ്തോലന്മാർതന്നെ തുടങ്ങിയ സഭകളിലായിരുന്നു. ഇതിനൊരുദാഹരണമാണ് റോമിലെ മെത്രാനായിരുന്ന വിക്ടർ 197 ൽ ഒരു സിനഡ് വിളിച്ചുകൂട്ടി ഈസ്റ്റർതീയതിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പൗരസ്ത്യനിലപാടിനെതിരെ തീരുമാനമെടുത്തത്.

മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടായപ്പോഴേക്കും എപ്പിസ്കോപ്പൽ സിനഡുകൾ വിളിച്ചുകൂട്ടുക ഒരു സാധാരണകാര്യമായിത്തീർന്നു. മെത്രാപ്പോലീത്താമാരുടെ പ്രാധാന്യവും അധികാരവും അന്നു വർദ്ധിച്ചുവരുന്നുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും മെത്രാന്മാരുടെ സിനഡിനായിരുന്നു അതിലും പ്രാധാന്യവും പ്രസക്തിയും. 256 ൽ കാർത്തേജിലെ മെത്രാനായ സിപ്രിയൻ ഇത്തരം ഒരു സിനഡ് വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നുണ്ട്. 87 ആഫ്രിക്കൻമെത്രാന്മാർ അതിൽ പങ്കെടുത്തു. പാഷണ്ഡമാമ്മോദീസായെ എതിർക്കാനായിരുന്നു ഈ സിനഡുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചത്. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ സ്പെയിനിലെ എൽവീരയിൽവച്ച് മറ്റൊരു സിനഡ് കൂടുന്നുണ്ട്. 19 മെത്രാന്മാരും 24 വൈദികരും അതിൽ പങ്കെടുത്തു. 81 കാനോനുകളാണ് അതിൽ നിന്നുണ്ടായത്.

ഇവയെല്ലാം വിളിച്ചുകൂട്ടിയ രീതികളും അവയുടെ നടത്തിപ്പും തീരുമാനങ്ങളും എല്ലാം നിയമസാധ്യതയുള്ളതാണോ എന്നത് കൃത്യമായ കാര്യമല്ല. എങ്കിലും, സഭയുടെ പാരമ്പര്യമനുസരിച്ചുമാത്രമാണ് ഇവയെല്ലാം നടന്നിട്ടുള്ളതെന്നും അന്നത്തെ മറ്റു സഭകളും ഇതിനോടു സഹകരിച്ചിരുന്നുവെന്നും വേണം കരുതാൻ. ഇവ ഒരിക്കലും അതിനാൽ സഭയുടെ സാർവത്രികസ്വഭാവത്തിനു തടസ്സമായി നിന്നിട്ടില്ല. നാലാം നൂറ്റാണ്ട് ആയപ്പോഴേക്കും ഇത്തരം മെത്രാന്മാരുടെ സിനഡുകൾ സാധാരണങ്ങളായിത്തീർന്നു എന്ന് 325 ലെ നിഖ്യാ സുനഹദോസിന്റെ അഞ്ചാമത്തെ കാനോനയിൽ കാണാൻ സാധിക്കും. ഈ കാനോന ഇത്തരം രണ്ടു സമ്മേളനം വർഷംതോറും ഓരോ സഭയിലും കൂടണമെന്ന് അനുശാസിക്കുന്നു.

കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ചക്രവർത്തി ക്രിസ്തുമതത്തിനു സാമ്രാജ്യം കൊടുത്തതിനും റോമാസാമ്രാജ്യത്തിലെ പ്രധാനമതമായി പ്രഖ്യാപിച്ചതിനുംശേഷമാത്രമാണ് റോമാസാമ്രാജ്യത്തിലെ (Graeco-Roman world) മുഴുവൻ മെത്രാന്മാരെയും ഒരുമിച്ചുകൂട്ടിയുള്ള സമ്മേളന

ത്തിനു സാധ്യതയും പ്രസക്തിയും ഉണ്ടാകുന്നത്. രാജ്യതാല്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻകൂടി അതിനാൽ ഇത്തരം സമ്മേളനങ്ങൾക്കു സാധ്യതയുണ്ടായിരുന്നു. ആൾസിൽ (Arles) വച്ച് 314 ൽ കോൺസ്റ്റന്റൈൻചക്രവർത്തി പാശ്ചാത്യറോമാസാമ്രാജ്യത്തിലെ 33 മെത്രാന്മാരുടെ ഒരു സിനഡ് വിളിച്ചുകൂട്ടി. മൂന്നു കാര്യങ്ങളാണ് ഇതിൽ ചർച്ചചെയ്തത്: 1. ആഫ്രിക്കയിലെ സഭയിൽ അക്കാലത്തു ജന്മമെടുത്ത ഡൊണാറ്റിസ്റ്റ് പാഷണ്ഡത, 2.പാഷണ്ഡമാമ്മോദീസ, 3. ഈസ്റ്റർദിനവിവാദം. പത്തുവർഷങ്ങൾക്കുശേഷം 325 ൽ കോൺസ്റ്റന്റൈൻ തന്നെ നിഖ്യായിൽവച്ച് മറ്റൊരു സിനഡും വിളിച്ചുകൂട്ടി. രാജ്യത്തിലെ മുഴുവൻ സഭകളെയും ഉൾപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുള്ളതായിരുന്നു ഇത്. 343 ൽ സാർദിക്കായിൽ വിളിച്ചുകൂട്ടിയ സിനഡും എല്ലാ സഭകളെയും ഉദ്ദേശിച്ചായിരുന്നുവെങ്കിലും അതിനു പിന്നീട് സാർവത്രിക സ്വഭാവം നൽകിയില്ല. 359 ൽ പാശ്ചാത്യറോമാസാമ്രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി ഇറ്റലിയിലെ റിമിനിയിലും പൗരസ്ത്യറോമാസാമ്രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി സെലൂഷ്യായിലും ഒരേസമയം സിനഡ് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഇവയും സാർവത്രികസിനഡായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടില്ല. 381 ലെ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ സുനഹദോസ് പൗരസ്ത്യ റോമാസാമ്രാജ്യത്തിലെ മെത്രാന്മാരെ ഉദ്ദേശിച്ച് വിളിച്ചുകൂട്ടിയതാണെങ്കിലും പിന്നീട് പാശ്ചാത്യസഭയും അംഗീകാരം നൽകി. അതിനാൽ, ഇതിനെ സാർവത്രികസുനഹദോസായി പിന്നീട് 451 ലെ കാൽസിലൻ കൗൺസിൽ അംഗീകരിക്കുകയായാണു ചെയ്തത്. ഇതിൽ ചർച്ചാവിഷയമായിരുന്ന പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ദൈവത്വവും ഇതിന് അന്നത്തെ മാർപാപ്പാ നൽകിയ അംഗീകാരവുമാണ് ഇതിനു സാർവത്രികസ്വഭാവം നൽകാൻ കാരണമായത്.

കാലക്രമത്തിൽ മെത്രാപ്പോലീത്താമാരുടെയും പാത്രിയർക്കീസുമാരുടെയും അധികാരം വർദ്ധിച്ചുവന്നതനുസരിച്ച് അവർ അവരുടെ സഭകളിൽ യഥാക്രമം എപ്പിസ്കോപ്പൽ സിനഡുകളും പാത്രിയാർക്കൽ സിനഡുകളും വിളിച്ചുകൂട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അലക്സാണ്ട്രിയ, അന്ത്യോക്യാ, പിന്നീട് കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ എന്നീ പാത്രിയാർക്കൽ സഭകളിലാണ് ഇടയ്ക്കിടെ ഇത്തരം സുനഹദോസുകൾ നടന്നിരുന്നത്. കൂടാതെ, പൗരസ്ത്യറോമാസാമ്രാജ്യത്തിൽ വർഷത്തിൽ രണ്ടു പ്രാവശ്യം പ്രാദേശികസുനഹദോസുകളും നടന്നിരുന്നു. മെത്രാന്മാരുടെ നിയമനവും വാഴ്ചയും സഭയെ അലട്ടിയിരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുമാണ് ഇത്തരം പ്രാദേശികസുനഹദോസുകളിൽ ചർച്ചചെയ്തിരുന്നത്. വടക്കേ ആഫ്രിക്കയിൽ കാർത്തേജിലെ സഭ, ഒരു പാത്രിയാർക്കൽസഭ അല്ലായിരുന്നുവെങ്കിലും ആഫ്രിക്കൻ മെത്രാന്മാരുടെ സുനഹദോസുകൾ ഇടയ്ക്കിടെ നടന്നിരുന്നു. (തുടരും)



അഡ്വ. ചാർളി പോൾ

മനുഷ്യനെ നരി തിന്നുന്നതിലെ അരക്ഷിതാവസ്ഥയും ദുര്യോഗവും ആവിഷ്കരിക്കുന്ന കവിതയാണ് ഇടശ്ശേരി ഗോവിന്ദൻ നായർ എഴുതിയ 'ബുദ്ധനും നരിയും ഞാനും.' 'അരിയില്ല, തുണിയില്ല, ദുരിതമാണെന്നാലും നരി തിന്നാൽ നന്നോ, മനുഷ്യന്മാരെ' എന്ന കവിതയിലെ വരികൾ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനത്തിൽ എഴുതിയതാണെങ്കിലും ഈ 21-ാം നൂറ്റാണ്ടിലും പ്രസക്തമാണ്. അതേ അരക്ഷിതാവസ്ഥയിലും ദുരിതത്തിലും ഗതികേടി ലുമാണ് മലയോരജനത. വയനാട് മാനന്തവാടിയിൽ കാപ്പിത്തോട്ടത്തിൽ ജോലിക്കുപോയ ആദിവാസി വനിതയെ പട്ടാപ്പകലാണ് കടുവ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി കൊന്നുതിന്നത്. നരഭോജിയായ കടുവ മറ്റേതു വന്യജീവിയെക്കാളും അപകടകാരിയാണ്. ഏതുനിമിഷവും മനുഷ്യജീവൻ അപകടത്തിലാകുന്ന അരക്ഷിതവും ഭീതിജനകവുമായ അവസ്ഥയാണ് മലയോരമേഖലയിലുള്ളത്.

കഴിഞ്ഞ പത്തു വർഷത്തിനുള്ളിൽ മാത്രം ഒമ്പതു പേർ കടുവകളുടെ ആക്രമണത്തിൽ കൊല്ലപ്പെട്ടു. കേരളത്തിലെ കാടുകളിൽ 2010 ൽ 71 കടുവകൾ ഉണ്ടായിരുന്നത് 2023 ആയപ്പോൾ 213 ആയെന്നാണു കണക്ക്. വയനാട്ടിലെ ജനവാസകേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്ന് 2012 മുതൽ 2022 വരെ 36 കടുവകളെ പിടികൂടിയിട്ടുണ്ട്. ആന, കടുവ, കാട്ടുപന്നി എന്നിവയുടെ ആക്രമണത്തിൽ 2020-21 ൽ മാത്രം 114 പേർ കൊല്ലപ്പെട്ടു. മുറിവേല്പിക്കപ്പെട്ടവർ 758. കൊല്ലപ്പെട്ട പശുക്കളുടെ എണ്ണം 514. വന്യജീവി ആക്രമണങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ പത്തു വർഷത്തിനിടെ വയനാടു ജില്ലയിൽ മാത്രം 60 പേർ കൊല്ലപ്പെട്ടു. ഇവരിൽ 51 പേരെ കൊന്നത് കാട്ടാനകളാണ്. വയനാട്ടിൽ 1980 മുതൽ 2023 വരെ വന്യമൃഗാക്രമണത്തിൽ 151 പേർ കൊല്ലപ്പെട്ടു. ഇക്കാലയളവിൽ തിരുനെല്ലി പഞ്ചായത്തിൽ മാത്രം 88 പേർ കൊല്ലപ്പെട്ടു. വന്യജീവിയാക്രമണത്തിൽ ജില്ലയിൽ 645 പേർക്കു ഗുരുതരപരിക്കേറ്റു. 250 ലധികം വീടുകൾ വന്യമൃഗങ്ങളുടെ ആക്രമണത്തിൽ തകർന്നു. 95 വാഹനങ്ങൾ തകർക്കപ്പെട്ടു. ഹെക്ടർ കണക്കിനു ഭൂമിയിൽ കൃഷി നാശമുണ്ടായി. മനുഷ്യരുടെ ജീവിതം വന്യജീവികൾ കാർന്നുതിന്നുകയാണ്. ചങ്കുപിടയ്ക്കുന്ന സങ്കടങ്ങളും മനസ്സുനോവികുന്ന കണ്ണീർക്കഥകളുമാണ് മലയോരജനതയ്ക്കു പറയാനുള്ളത്.

മനുഷ്യ-വന്യമൃഗസംഘർഷത്തിനു മനുഷ്യ ചരിത്രത്തോളം പഴക്കമുണ്ട്. ആയിരക്കണക്കിനു വർഷങ്ങൾ പ്രകൃതിയോടൊന്നപോലെ മൃഗങ്ങളോടും മല്ലിട്ടാണു മനുഷ്യൻ ജീവിച്ചത്. മനുഷ്യൻ ക്രമേണ കാടിറങ്ങി സ്വന്തം ആവാസവ്യവസ്ഥയും വിഭവങ്ങളും ഭക്ഷണശൃംഖലയും രൂപപ്പെടുത്തി. സംഘർഷത്തിൽ അയവും വന്നു. എന്നാൽ, ക്രമേണ കാട്ടിലെ കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനം, ഭക്ഷണ-കുടിവെള്ളക്ഷാമം, കാടിനോടുചേർന്നുള്ള കൃഷി, വന്യമൃഗങ്ങളുടെ വംശവർധന തുടങ്ങി ഒട്ടേറെ കാരണങ്ങൾ വീണ്ടും സംഘർഷത്തിലേക്കു നയിക്കുകയാണ്. ഭൂമിയിൽ മനുഷ്യനോടും വലുതായിട്ടൊന്നുമില്ല, മനുഷ്യനു സ്വന്തമായി ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശത്തിനു മേലേയാകരുത് വന്യജീവിസംരക്ഷണനിയമങ്ങൾ.

ആധുനികപ്രതിരോധമാർഗങ്ങളും പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളിൽ പരീക്ഷിച്ചു വിജയിച്ച പദ്ധതികളും ഇവിടെ ആവിഷ്കരിക്കണം. സൗരോർജത്താൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വൈദ്യുതവേലികൾ വ്യാപകമായി നിർമ്മിക്കണം. കേരളത്തിലെ വനങ്ങളുടെ അതിർത്തി 16,000 കിലോമീറ്ററാണ്. അതിൽ 550 കി.മീറ്ററിൽ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ സൗരവേലിയുള്ളത്. വലിയ കിടങ്ങുകൾ ഉണ്ടാക്കിയും തേനീച്ചക്കോളനികൾ വനാതിർത്തിയിൽ തുടരെ സ്ഥാപിച്ചും പരിഹാരം കണ്ടെത്താം. ഭക്ഷണവും വെള്ളവും തേടി ജനവാസമേഖലയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ ജലവും ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കളും കാട്ടിനുള്ളിൽതന്നെ ലഭ്യമാക്കാനുള്ള വനവകുപ്പിന്റെ 'മിഷൻ ഫുഡ്, ഫോഡർ ആന്റ് വാട്ടർ' പദ്ധതി ഉടൻ നടപ്പിലാക്കണം. വനാന്തരത്തിലെ ജലസ്രോതസ്സുകൾ പരിപാലിച്ചും ചെളി, മണൽ നീക്കംചെയ്ത് സംഭരണശേഷി കൂട്ടിയും പുതുതായി കുളങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചും വെള്ളപ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം കണ്ടെത്താം. മണ്ണിലെ സാഭാവികജലാംശം ഇല്ലാതാക്കുന്ന അക്കേഷ്യ, യുക്കാലിപ്റ്റ്സ്, മാഞ്ചിയം മുതലായ വിദേശയിനം വൃക്ഷത്തോട്ടങ്ങൾ നീക്കംചെയ്യണം. മഞ്ഞക്കൊന്ന, ലെന്റാന, സെന്ന തുടങ്ങിയ അധിനിവേശസസ്യങ്ങളെ ഉയുലനം ചെയ്യണം. സാഭാവികവനങ്ങളെ വളരാൻ അനുവദിച്ചു, വനത്തിനകത്തെ വയലുകൾ വൃത്തിയാക്കി അവിടെ മുള, ഇല്ലി തുടങ്ങിയ തദ്ദേശീയ സസ്യങ്ങളും പ്ലാവ്, മാവ്, ആഞ്ഞിലി തുടങ്ങിയ ഫലവൃക്ഷങ്ങളും

സ്വസ്ഥമായ ജീവിതം മനുഷ്യന്റെ അവകാശമാണ്

വച്ചുപിടിപ്പിക്കണം. മുളയും ഈറ്റയുംമെല്ലാം ആനയുടെ വിശിഷ്ടഭോജ്യമാണ്. നമ്മുടെ വനത്തിനു താങ്ങാൻ കഴിയുന്നതിലേക്കു വയലുള്ള മൃഗങ്ങളെ ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ

കാട്ടുപന്നി, ചിലതരം കുരങ്ങുകൾ എന്നിവയെല്ലാം ക്ഷുദ്രജീവികളായി പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. തമിഴ്നാട് സർക്കാർ കാട്ടുപന്നികളെ കൊല്ലാൻ ഉത്തരവിട്ടുകഴിഞ്ഞു. കേരളത്തിൽ വനപ്രദേശങ്ങളോടുചേർന്നാണ്



ഇല്ലായ്മ ചെയ്തു വനത്തിന്റെ സന്തുലിതാവസ്ഥ വീണ്ടെടുക്കണം. കൂടുതലുള്ളതിനെ മൃഗശാലകൾക്കും വന്യമൃഗകേന്ദ്രങ്ങൾക്കും നല്കാം. ഏറെ നാശനഷ്ടങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന കാട്ടുപന്നികളെ കേന്ദ്രവന്യമൃഗസംരക്ഷണനിയമം 62-ാം വകുപ്പിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുന്നതുപോലെ ക്ഷുദ്രജീവികളായി പ്രഖ്യാപിച്ച് വെടിവച്ചു കൊല്ലാൻ കർഷകരെ അധികാരപ്പെടുത്തണം. ഉത്തരാഖണ്ഡ്, ഉത്തർപ്രദേശ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ

നാനുറിൽപ്പരം പഞ്ചായത്തുകൾ ഉള്ളത്. അവിടത്തെ ഒന്നരക്കോടിയോളം ജനങ്ങളാണ് മനുഷ്യ-വന്യജീവി സംഘർഷത്തിന്റെ മുൾമുനയിൽ ജീവിക്കുന്നത്. മരണഭീതിയിൽ ഉറങ്ങാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ്. അത്യന്തം ആപത്കരവും ഭയാനകവുമായ ഈ അവസ്ഥയ്ക്കു പരിഹാരമുണ്ടായേ തീരൂ. സ്വസ്ഥമായ ജീവിതം മനുഷ്യന്റെ അവകാശമാണ്. അത് സാർഥകമാക്കേണ്ടത് അധികാരികളുടെ ബാധ്യതയാണ്. ■



ദിനോസറുകളും മറ്റും ഭൂമുഖത്തുനിന്നും എന്നെന്നേക്കുമായി അപ്രത്യക്ഷമായപ്പോൾ കടൽസതങ്ങളും അവയോടൊപ്പം ഓർമകളിലേക്കു വിടവാങ്ങി. കടൽസതങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള മനുഷ്യഭാവനയ്ക്ക് പ്രാചീനമനുഷ്യചരിത്രത്തോളംതന്നെ പഴക്കമുണ്ടെന്നു കരുതണം. കടൽസതങ്ങളുടെ പിൻഗാമികൾ ഇന്നും കടലിലെ അറിയപ്പെടാത്ത, ദുർഗമമായ മേഖലകളിൽ ഉണ്ടെന്ന വിശ്വാസം പല രാജ്യങ്ങളിലും നിലനില്ക്കുന്നുണ്ട്. പഴയകാല നാവികരിൽ ചിലരെക്കാലം കടലിലൂടെ സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ ഭീകരകടൽജീവികളെ കണ്ടതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അനന്തവും അപാരവുമായ കടലിന്റെ വന്യമായ മുകതയെ തകർത്തുകൊണ്ട് അത്തരം കടൽസതങ്ങൾ പൊടുന്നനെ തിരകൾക്കുമേലേ പ്രത്യക്ഷപ്പെടാറുണ്ടത്രേ! വളഞ്ഞുപുളഞ്ഞു വെള്ളത്തിനു മേലേ വിക്രിയകൾ കാട്ടി മുങ്ങാംകുഴിയിട്ടു നീങ്ങുന്ന ഭീകരസർപ്പങ്ങളെപ്പോലെയാണ്

കടലിൽ സത്യങ്ങൾ



ചിലർ കടൽസതങ്ങളെ കണ്ടതായി വിവരിച്ചത്. ഭയാനകമായ കുർത്തു മുർത്ത അവയുടെ പല്ലുകൾ ചിലനാവികർ വിവരിച്ചു. ചിലരാകട്ടെ, കടൽസതങ്ങൾക്ക് കുതിരകൾക്കുള്ളതുപോലെ ശരീരത്തിലുടനീളം കുഞ്ചിരോമങ്ങളുള്ളതായും ചിത്രീകരിച്ചു. കടൽസതങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള നിറം പിടിപ്പിച്ച ഇത്തരം കഥകളും വർണനകളും ജനകോടികളുടെ കടലറിവുകളിൽ കുടിയേറി നിലക്കുന്നുണ്ട്. കപ്പലുകളോ നാവികവാഹനങ്ങളോ കടന്നുചെല്ലാത്ത വിശാലമായ കടൽപ്പരപ്പിലെവിടെയെല്ലാമോ ഈ മാതിരി ഭീകരജീവികൾ അലഞ്ഞുതിരിയുന്നുണ്ടെന്ന വിശ്വാസം ആധുനികകാലത്തും ചിലർ വച്ചുപുലർത്തുന്നുണ്ട്. കടലിലെ ഭീകരജീവികളെപ്പറ്റിയുള്ള സങ്കല്പങ്ങൾ അഥവാ അറി

വുകൾ സത്യമോ മിഥ്യയോ ആകട്ടെ, ഒരു കാര്യം വ്യക്തം. ഭൂമിയിൽ ജീവന്റെ പരിണാമദശയിൽ കരയിൽ ദിനോസറുകൾ എന്നപോലെ കടലിലും ഒട്ടനവധി വമ്പൻ ജീവികൾ ഉണ്ടായിരുന്നതായി കരുതണം. കരയിൽ ഭക്ഷണം ദുർലഭമായപ്പോൾ അതൊക്കെ സുലഭമായി കിട്ടിയ കടലിലേക്കിറങ്ങി. അവിടെ താവളമാക്കിയ ഉരഗങ്ങളാവാം യഥാർത്ഥത്തിൽ കടൽസതങ്ങളുടെ പൂർവികർ. പിൻക്കാലത്ത് ദിനോസറുകൾ അപ്രത്യക്ഷമായ കാലത്തുതന്നെ അജ്ഞാതകാരണങ്ങളാൽ അവര്യം ചത്തൊടുങ്ങി, ഓർമക്കുറിപ്പുകളായി ഫോസിലുകൾമാത്രം അവശേഷിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്. അതേ, ഫോസിലുകളിൽനിന്നു കമ്പ്യൂട്ടർസഹായത്തോടെ ആ ഭീകരസതങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥമെന്നു തോന്നിപ്പിക്കുന്ന ചിത്രങ്ങൾ ഇന്നിപ്പോൾ ലഭ്യമാണ്. (തുടരും)



ദീപനാളം

കലാ സാംസ്കാരിക ദേശീയ വാരിക

ചീഫ് എഡിറ്റർ & മാനേജിങ് ഡയറക്ടർ : ഫാ. കുര്യൻ തടത്തിൽ
അസി. മാനേജർ : ഫാ. മാത്യു തെന്നാട്ടിൽ



ജ്ഞാനത്തിൽ മനസ്സുറപ്പിച്ചു ബുദ്ധിപൂർവ്വം ചിന്തിക്കുന്നവൻ അനുഗൃഹീതൻ.

പ്രദാഷകൻ 12:20

എഡിറ്റോറിയൽ

ഈ അന്ധവിശ്വാസികളെ ആരു തിരുത്തും?

അന്ധ വിശ്വാസങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും ഇന്നോ ഇന്നലെയോ തുടങ്ങിയതല്ല. മനുഷ്യനുള്ള കാലംതൊട്ടേ രൂപപ്പെട്ടുവന്നവയാണ്. വിശ്വാസങ്ങളും അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും കൊണ്ടു കെട്ടുപിണഞ്ഞുകിടക്കുന്ന ഒരു പ്രത്യേക മാനസികാവസ്ഥയിൽ പണ്ഡിതപാമരഭേദമന്യേ മനുഷ്യൻ വീർപ്പുമുട്ടുന്നുവെന്ന പരമാർഥം നിഷേധിക്കാനാവാത്ത ഒരു വസ്തുതയാണ്. നവോത്ഥാനകേരളമെന്നു പറഞ്ഞ് നാം ഉററ്റം കൊള്ളു നോഴും അതിന്റെ സാംസ്കാരികതയുമോ ബൗദ്ധികപ്രഭാവമോ തൊട്ടു തീണ്ടിയിട്ടില്ലാത്ത

ആശയങ്ങളും പെരുമാറ്റശീലങ്ങളും നമ്മെ വട്ടമിട്ടു പറക്കുന്നുണ്ട്. യുക്തിഭദ്രമായ ഒരു വിശ്വാസക്രമത്തിനും അച്ചടക്കത്തിനുമപ്പുറം, ഇന്നലെകളിൽ കേരളം മണ്ണിനടിയിലേക്കു ചവിട്ടിത്താഴ്ത്തിയ കുറേ അനാചാരങ്ങളിലും ആഭിചാരക്രിയകളിലും നമ്മുടെ മനസ്സുകൊന്നുണ്ടെങ്കിൽ, സംശയിക്കേണ്ട, നമ്മുടെ ആത്മീയതയും സംസ്കാരവും ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്. സുഖവും സന്തോഷവും സമ്പത്തും അധാനമില്ലാതെ ആർജിക്കാനുള്ള മനുഷ്യാന്വേഷണങ്ങൾക്കും അലച്ചിലുകൾക്കും ശമനമില്ലാത്ത

കാലമാണിത്. 'സമൃദ്ധിയുടെ ആത്മീയത' വിളമ്പി വിരുന്നടു നടത്തുന്ന പ്രവചനക്കാരും ജ്യോത്സ്യന്മാരും വെളിച്ചപ്പാടുകളും ഉറഞ്ഞുതുളളുന്ന കലികാലംതന്നെയാണിത്. രോഗശാന്തിക്കും ശത്രുദോഷപ്പെറ്റുതിക്കും മറ്റും മനുഷ്യൻ നരബലിയടക്കമുള്ള ഏതു നീചകൃത്യത്തിനും വശംവദരാകുന്ന ഒരുതരം അടിമത്തത്തിന്റെ ഭീകരതയാണ് മനുഷ്യനെ ഭരിക്കുന്നതെന്നു പറയേണ്ടിവരും. അതേ, നമ്മുടെ കാഴ്ചപ്പാടുകൾക്കും വിശ്വാസവീക്ഷണങ്ങൾക്കും എവിടെയൊക്കെയോ തകരാറുണ്ടെന്ന് തുറന്നുസമ്മതിക്കുകതന്നെ വേണം.

പത്തനംതിട്ട ഇലത്തൂരിലും ഇടുക്കി കമ്പകക്കാനത്തും ഈയിടെ പാലക്കാട്ട് പോത്തുണ്ടിയിലും അരങ്ങേറിയ കൊലപാതകങ്ങൾക്കു പ്രേരണയായത് അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെ ക്രൂരവിളയാട്ടങ്ങളാണെന്ന കണ്ടെത്തലുകൾ സാഭാവികതയോടെ കേൾക്കാൻ മലയാളി ഒരുപക്ഷേ, ശീലിച്ചിട്ടുണ്ടാവണം! അയൽപക്കത്തുള്ള മുടിനീളമുള്ള സ്ത്രീയാണ്, ഭാര്യയും മകളും തന്നെ വിട്ടുപോകാൻ കാരണമെന്ന പ്രവചനക്കാരന്റെ വാക്കുകളാണ് പകയുടെ തീക്കനലേറ്റ് പോത്തുണ്ടിയിലെ ചെന്താമരയുടെ മനസ്സു പൊള്ളിച്ചത്. മൂന്നുപേരെ നിഷ്കരുണം കൊലപ്പെടുത്താനും രണ്ടുപേരെ വകവരുത്താനും കൂടി പദ്ധതിയിട്ടത് അതിപൈശാചികതയിലേക്കു കടുകയറാൻമാത്രം അയാളുടെ മനസ്സ് കൊടുംക്രൂരതയുടെ പ്രകാശം ഭൂമിയായ തുകൊണ്ടാവാം. ഈയിടെ കേരളം ചർച്ച ചെയ്ത ഷാരോണിന്റെ കൊലയിലേക്കു

പ്രതിയായ ശ്രീഷ്മയെ നയിച്ചതിന്റെ പല കാരണങ്ങളിലൊന്ന്, പ്രതിയുടെ ആദ്യഭർത്താവ് മരിക്കുമെന്ന പ്രവചനമാണ്.

അന്ധവിശ്വാസവും അനാചാരങ്ങളും പ്രചരിപ്പിച്ചു വൻതട്ടിപ്പു നടത്തി സാമ്പത്തികനേട്ടം കൊയ്യുന്നവർ ഉത്തരേന്ത്യൻ ഉൾനാടുകളിൽ മാത്രമല്ല, കേരളത്തിലും സർവസാധാരണമാണ്. ദുർമന്ത്രവാദികളെയും ആഭിചാരക്കാരെയും എതിർക്കാനോ അവരുമായി ശണ്ഠകൂടാനോ ആർക്കുമാവാത്തവിധം അവർ ദിനംപ്രതി ശക്തിപ്പെട്ടുവരികയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വി.ഐ.പിമാരെയും നിയന്ത്രിക്കുന്നതും നയിക്കുന്നതും ജ്യോത്സ്യന്മാരും പ്രവചനക്കാരും മാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഞെട്ടിയിട്ടു കാര്യമില്ല. അതിൽ രാഷ്ട്രീയനേതാക്കൾ മാത്രമല്ല, സിവിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരും ന്യായാധിപപ്രമുഖരുമൊക്കെയുണ്ട്. അവരുടെ ഇന്നലെകളെയും ഇന്നുകളെയും നാളെകളെയും കുറിച്ചു തീർപ്പു കല്പിച്ചു പറയാൻമാത്രം പ്രബലരായി മാറിയിട്ടുണ്ട് ഇക്കൂട്ടർ. വിദ്യാഭ്യാസവും വിവരവുമുള്ളവർ ഇങ്ങനെയൊക്കെയൊന്നെങ്കിൽ ഒരു സാധാരണക്കാരന്റെ കാര്യം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

അന്ധ വിശ്വാസങ്ങളിൽ നിന്നും അനാചാരങ്ങളിൽനിന്നും ശാപമോക്ഷം നേടുന്ന ഒരു മാനസികക്രമത്തിലേക്കു വളരാൻ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസം കാരണമാകുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ അത് എന്താണ്? അന്ധവിശ്വാസനിർമാർജനനിയമം മഹാരാഷ്ട്രയിലും കർണാടകയിലും ബീഹാറിലും അസമിലുമൊക്കെ

പാസാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടും പ്രബുദ്ധകേരളത്തിന് ഇതെന്തുപറ്റി? 2014 ൽ രമേശ് ചെന്നിത്തല ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയായിരിക്കെ ഇത്തരമൊരു ബില്ലു കൊണ്ടുവരുമെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചെങ്കിലും ഫലം കണ്ടില്ല. ജസ്റ്റിസ് കെ.ടി. തോമസ് അധ്യക്ഷനായ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ 2019 ൽ തയ്യാറാക്കിയ ദുർമന്ത്രവാദ, ആഭിചാരക്രിയകൾ തടയൽ ബിൽ ഇന്നും ഏതോ ഫയലിൽ കുരുങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്.

വിശ്വാസവും അന്ധവിശ്വാസവും തമ്മിലുള്ള അതിർവരമ്പു നിശ്ചയിക്കാൻ എളുപ്പമല്ലെന്ന വാദമുന്നയിച്ച് നമ്മുടെ ഭരണാധികാരികൾ എത്രനാൾ കൈകഴുകിയിരിക്കും? നരബലിയടക്കമുള്ള ആഭിചാരക്രിയകൾക്ക് സാംസ്കാരികകേരളം സാക്ഷിയാകുമ്പോൾ സർക്കാർ മൗനം പാലിച്ചിരിക്കുന്നത് കൊടുംക്രൂരതയാണ്. മതത്തിന്റെയും ദൈവത്തിന്റെയും പേരിൽ കൊലകളും അക്രമങ്ങളും അരങ്ങേറുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതും നിശിതമായി വിമർശനവിധേയമാവണം. യഥാർഥത്തിലുള്ള ആത്മീയത മനുഷ്യത്വത്തിലേക്കുള്ള വളർച്ചയാണ്. അതു പാപരഹിതവും പരിശുദ്ധവുമായ വിശ്വാസജീവിതമാണ്. അത് ആരെയെങ്കിലും തകരാറാക്കാനോ തരംതാഴ്ത്താനോ തച്ചുടയ്ക്കാനോ അല്ല, മനുഷ്യജീവിതത്തെ പടുത്തുയർത്തുന്നതാണെന്ന് പറഞ്ഞുവിശ്വസിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു!

ദീപനാളം സാഹിത്യമത്സരം വിജയികൾ

പാലാ: പാലാ രൂപത പ്ലാറ്റിനം ജൂബിലിയോടനുബന്ധിച്ച ദീപനാളത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സ്കൂൾ - കോളജ് കുട്ടികൾക്കായി നടത്തിയ സാഹിത്യരചനാമത്സരങ്ങളുടെ ഫലം പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഉപന്യാസം, കഥ, കവിത, ചിത്രരചന എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിലായി നടന്ന മത്സരത്തിൽ നൂറിലേറെ കുട്ടികൾ പങ്കെടുത്തു.

മത്സരവിജയികളുടെ പേരുവിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു: ഉപന്യാസരചന ഒന്നാം സ്ഥാനം: ജിൻസ് കാവാലി(യു.സി. കോളജ്, ആലുവ), രണ്ടാം സ്ഥാനം: അനുപ്രിയ ജോജോ (ദേവമാതാ കോളജ്, കുറവിലങ്ങാട്), മൂന്നാം സ്ഥാനം ലിനറ്റ് സി. ജോസഫ് (എസ്.എച്ച്. ജി. എച്ച്.എസ്. രാമപുരം).

കഥരചന ഒന്നാം സ്ഥാനം: എയ്ഞ്ചലിൻ ഹന ഷിനു(സെന്റ് മൈക്കിൾസ് എച്ച്.എസ്.എസ്. പ്രവിത്താനം, രണ്ടാം സ്ഥാനം: ലിജോ അഗസ്റ്റിൻ (സെന്റ് തോമസ് കോളജ് ഓഫ് ടീച്ചർ എജ്യൂക്കേഷൻ, പാലാ), മൂന്നാം സ്ഥാനം: അലോണ ആൽബി (ലിറ്റിൽ ഫ്ളവർ ഹൈസ്കൂൾ, ചെമ്മലമറ്റം).

കവിതരചന ഒന്നാം സ്ഥാനം: അനുപ്രിയ ജോജോ (ദേവമാതാ കോളജ്, കുറവിലങ്ങാട്), രണ്ടാം സ്ഥാനം: അച്യുത് കെ.എസ്. (സെന്റ് തോമസ് കോളജ്,

പാലാ), മൂന്നാം സ്ഥാനം: ശ്രീനന്ദനാ ഷാജി (സെന്റ് മേരീസ് ജി.എച്ച്.എസ്.എസ്, പാലാ). ചിത്രരചന ഒന്നാം സ്ഥാനം: ശ്രാവൺചന്ദ്രൻ ടി.ജെ. (മാർ ആഗസ്തീനോസ് കോളജ്,

രാമപുരം), രണ്ടാം സ്ഥാനം: ഐശ്വര്യ എം. (സെന്റ് മേരീസ് ജി.എച്ച്.എസ്. കുറവിലങ്ങാട്), മൂന്നാം സ്ഥാനം: ആകാശ്മോൻ എം. (ഗവ. യു.പി. എസ്. കളത്തൂർ.)

ഓരോ വിഭാഗത്തിലും ഒന്നും രണ്ടും മൂന്നും സ്ഥാനം നേടിയവർക്ക് യഥാക്രമം 3001, 2001, 1001 രൂപാ ക്യാഷ് അവാർഡും സർട്ടിഫിക്കറ്റുമാണ് സമ്മാനം. ഫെബ്രുവരി 15 ന് പാലാ അൽഫോൻസാ കോളജിൽ നടക്കുന്ന പ്രതിഭാസംഗമത്തിൽ പാലാ രൂപതാധ്യക്ഷൻ മാർ ജോസഫ് കല്ലറങ്ങാട്ട് അവാർഡുകൾ വിതരണം ചെയ്യും.

ഉപന്യാസം



ജിൻസ് കാവാലി അനുപ്രിയ ജോജോ ലിനറ്റ് സി.ജോസഫ്

കവിത



അനുപ്രിയ ജോജോ അച്യുത് കെ.എസ്. ശ്രീനന്ദനാ ഷാജി

കഥ



എയ്ഞ്ചൽ ഹന ഷിനു ലിജോ അഗസ്റ്റിൻ അലോണ ആൽബി

ചിത്രരചന



ശ്രാവൺചന്ദ്രൻ ടി.ജെ. ഐശ്വര്യ എം. ആകാശ്മോൻ എം.

ബാലനോവൽ

14

അതിനാട് ജോസ്



രാവിന്റെ കനത്ത ഏകാന്തതയിൽ ആ മനുഷ്യന്റെ നിലവിളികൾ മലഞ്ചെരിവിലൂടെ ഒഴുകി അകലെ മാറ്റൊലിക്കൊണ്ടു. ഇത്രയുംനേരം ആ മലങ്കാട് നിശ്ശബ്ദതയുടെ മടിയിൽ നിദ്ര പുകുകയായിരുന്നു. ആ നിലവിളികേട്ട് രാപ്പക്ഷികൾപോലും ചിലച്ചു. നേർത്ത ഇരുളിന്റെ മറപറ്റി വലിയ കമ്പികൊണ്ട് കല്ലുകൾ ഇളക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിനിടയിലാണ് അമ്പേറ്റത്. അയാൾ അവിടെക്കി

“ഇവിടെ പതിയിരുന്നാൽ മതി. ആ മനുഷ്യനെ കാണാതെ വരുമ്പോൾ മറ്റുള്ളവർ അന്വേഷിച്ചുവരും. അപ്പോൾ നമുക്ക് അവരെയും അന്വീശിക്കാം.”
“അതു നല്ല ആശയമാണ്. കാര്യസ്ഥന്റെ ബുദ്ധി അപാരംതന്നെ.” സോയുസിന് ആ നിർദ്ദേശം വളരെയധികം ഇഷ്ടമായി.
രാത്രിയുടെ യാമങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി കടന്നുപോയി. നിലാവു

കുറേക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ മേലനാദൻ പറഞ്ഞു:
“ജീവനോടെ പിടിക്കണം. എനിട്ട് സമതലത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി വിശദമായി ചോദ്യം ചെയ്യണം. എങ്കിൽമാത്രമേ അവർ ആരുടെ പടയാളികളാണെന്നും അവരുടെ തലവൻ ആരാണെന്നും അറിയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. എനിട്ടുവേണം അതനുസരിച്ച് അവരെ നേടിക്കൊടുക്കാൻ.”
“കാര്യസ്ഥ, നിങ്ങൾ വെറും ബുദ്ധിമാനല്ല, ലോകം കണ്ട



ടന്ന് കുറേനേരം നിലവിളിച്ചു. പിന്നീട് പെട്ടെന്ന് എല്ലാ ശബ്ദങ്ങളും നിലച്ചു.
അമ്പേറ്റ ആ മനുഷ്യൻ പിടഞ്ഞു മരിച്ചിരിക്കുന്നു.
സോയുസും മേലനാദനും കാർഹിയുസുമെല്ലാം ഒരു പാറക്കെട്ടിൽ പറ്റിച്ചേർന്നിരുന്നു. ഭടന്മാർ നിലത്തു പറ്റിക്കിടന്നു. ആരെങ്കിലും വരുന്നുണ്ടോയെന്നു സസ്യക്ഷ്മം ശ്രദ്ധിച്ച് ശ്വാസം പിടിച്ചു കിടന്നു.
“മേലനാദാ,” സോയുസ് പതിഞ്ഞ സ്വരത്തിൽ വിളിച്ചു.
മേലനാദൻ കുറച്ചുകൂടി സോയുസിനോടു ചേർന്നിരുന്നു.
“എന്തായാലും എനിക്കു സന്തോഷമായി. കാര്യസ്ഥന്റെ അമ്പ് കുറിക്കുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഒരുത്തന്റെ അവസാനത്തെ കല്ലുരുട്ടായിരുന്നു അത്.”
“ഇനി നമ്മളെന്തു ചെയ്യണം?” മേലനാദനോടു വീണ്ടും ചോദിച്ചു.
“നമ്മൾ പെട്ടെന്ന് അങ്ങോട്ടു ചെല്ലൂ. മരിച്ചവന്റെ കൂടെയുള്ളവർ ഏതു സമയത്തും അവിടെയെത്താം. അവരുടെ മുഖിൽ നമ്മൾ ചെന്നുപെടരുത്. ശത്രുക്കളുടെ അംഗബലം നമുക്കറിയാൻ പറ്റില്ല.”

മരച്ചില്ലകൾക്കിടയിൽ മറഞ്ഞു. ക്രമേണ രാപ്പക്ഷികളുടെ ചിലമ്പലും നിലച്ചു. കുന്നിൻചെരിവു വീണ്ടും കനത്ത നിശ്ശബ്ദതയിലേക്കു കുപ്പുകുത്തി.
അടുത്ത നിമിഷം തെല്ലുകലെ നിന്ന് കരിയിലകൾ ഞെരിയുന്ന സ്വരം കേട്ട് കാർഹിയുസും സംഘവും കാതോർത്തു ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ഇരുന്നു.
വല്ല കാട്ടുമൃഗങ്ങളുമായിരിക്കുമോ? അതോ മരിച്ച മനുഷ്യനെ തിരക്കിയിരുന്നിരുന്നതായിരിക്കുമോ?
അവർ കുറ്റിച്ചെടികൾക്കിടയിലൂടെ ആ രംഗം കണ്ടു. ആജാനുബാഹുവായ ഒരു ഭടൻ മരിച്ചു കിടന്ന ഭടനെ താങ്ങി തോളിൽ കിടത്തി കുന്നിൻചെരിവിലൂടെ താഴേക്കിറങ്ങുന്നു.
പെട്ടെന്ന് മേലനാദൻ ഒരു അമ്പെടുത്തു വലിച്ചുവിട്ടു.
അമ്മേ! ഒരലർച്ചയോടെ ജഡവുംകൊണ്ട് അയാൾ നിലത്തുവീണു. പിന്നെ എല്ലാ ശബ്ദങ്ങളും നിലച്ചു. അങ്ങനെ രണ്ടു ശത്രുക്കളെ നിഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു.
കാർഹിയുസും സംഘവും ചലനമടക്കി നിലചലരായി ഇരുന്നു. ഇനിയും ഭടന്മാർ അവിടെ എത്താൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

ഏറ്റവും വലിയ ബുദ്ധിരാക്ഷസനാണ്.”
സോയുസിന് ഇതിനുമുമ്പെങ്ങും തോന്നാത്ത ആദരവും ബഹുമാനവും മേലനാദനോടു തോന്നി. ആപത്തുനേരത്ത് മന്ദയെയും കൈവിടാതെ പിടിച്ചു നിൽക്കുന്ന ഒരസമാന്യൻ.
അവർ വീണ്ടും ശത്രുഭടന്മാരുടെ വരവും കാതോർത്ത് നിശ്ചലരായിരുന്നു.
മരച്ചില്ലകളുടെ തടവറയിൽ നിന്നു ചന്ദ്രിക വീണ്ടും വിമോചിതയായി. നറുനിലാവിന്റെ പരിമളം എമ്പാടും ഒഴുകി.
“ഇനി ആരെങ്കിലും വന്നാൽ പിന്നിലൂടെ പതുങ്ങിച്ചെന്ന് വട്ടം പിടിക്കണം. ഒന്നിൽകൂടുതൽ പേരുണ്ടെങ്കിൽ ഭടന്മാർ എല്ലാവരുംകൂടി മുഴുവൻ ശത്രുക്കളെയും അമ്പെയ്തു വീഴ്ത്തും.”
മേലനാദന്റെ അടുത്ത അടവ് പയറ്റാൻ ജാഗ്രതയോടെ അവർ ഇരുന്നു.
അങ്ങനെയിരിക്കേ, വീണ്ടും കരിയിലകൾ ഞെരിയുന്ന സ്വരം ആരോ നടന്നുവന്നു.
ഒരു ഭടൻ ഇരയെ വട്ടം പിടിക്കാൻ തയ്യാറായി. എന്നാൽ, ആ കാഴ്ച കണ്ട് അവർ നടുങ്ങിപ്പോയി. (തുടരും)

ശ്രേഷ്ഠമലയാളം



ഡോ. രവീന്ദ്രൻ നായർ

അന്യമാ, അന്യദാ - വ്യത്യസ്തങ്ങളായ രണ്ടു വാക്കുകളാണ്. അന്യ + മാ = അന്യമാ; അന്യ + ദാ = അന്യദാ. അന്യമാ = മറ്റുതരത്തിൽ; മറ്റൊരുവിധം (otherwise, in a different manner) അന്യദാ =

എന്നു പദാർത്ഥം.
ഉദാഹരിക്കാം: നളചരിതം ഒന്നാം ദിവസം. പദം 16. ഭൈമിയുടെ വാക്കുകൾ: “ഹന്ത! ഹംസമേ, ചിന്തയെന്തു തേ?/ എന്നുടെ ഹൃദയം അന്യനിലാമോ?/ അർത്ഥവും തന്നിലല്ലോ നിമ്നഗല ചേർന്നു ഞായം/ അന്യമാ വരുത്തുവാൻ കുന്നു മുതിർന്നിട്ടുമോ?”** (അർത്ഥം: “കഷ്ടം! ഹംസമേ, നിന്റെ ചിന്ത എന്താണ്? നീ എന്തെക്കുറിച്ച് എന്താണു വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നത് - എന്റെ ഹൃദയം നളനിൽ അല്ലാതെ ആരിലെങ്കിലും ചേരുമോ? നദി സമുദ്രത്തിലാണല്ലോ സ്വാഭാവികമായി ചേ

അന്യമാ, അന്യദാ

മറ്റൊരിക്കൽ; മറ്റൊരു സന്ദർഭത്തിൽ (at another time; on another occasion). അന്യമാ, അന്യദാ എന്നിവയ്ക്കു സമാനമായി ‘അന്യയാ’ എന്നു ചിലർ ഉച്ചരിച്ചും എഴുതിയും വരുന്നു. ഏകയാ (ഒരു തരത്തിൽ), ദേയാ (രണ്ടുപ്രകാരത്തിൽ), ബഹുയാ (പലതരത്തിൽ) എന്നിവയുടെ പ്രേരണയിലാകണം ‘അന്യയാ’ എന്നു പറഞ്ഞും എഴുതിയും പോകുന്നത്. ‘അന്യയാ’ എന്നൊരു വാക്ക് ആർഥികമായി പ്രയോഗത്തിലില്ല.*
അന്യമാ, അന്യദാ എന്നീ പദങ്ങൾ സന്ദർഭം നോക്കിയെ പ്രയോഗിക്കാവൂ. മയും ദയും വർഗ്ഗാക്ഷരങ്ങൾ ആണെങ്കിലും മകാരം ശ്വാസിയായ ദന്ത്യമഹാപ്രാണസ്ഫുർഗ്ഗവും ദകാരം നാദിയായ സ്ഫുർഗ്ഗാക്ഷരവുമെന്നതത്രേ അവ തമ്മിലുള്ള ഭേദം. അന്യമാ, അന്യദാ എന്നീ പദജോടികളിൽ സമസ്ഥാനത്തു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന മയുടെയും ദയുടെയും വൈജാത്യമാണ് ഇവിടെ അർത്ഥവ്യത്യാസം സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. ഇത്തരം പദജോടികൾക്ക് അല്പവ്യത്യജോടി (minimal pair) എന്നു ഭാഷാശാസ്ത്രം വ്യവഹരിക്കുന്നു** സമസ്ഥാനത്തു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന അക്ഷരങ്ങളുടെ വിതരണത്തെക്കുറിക്കുന്ന സാങ്കേതികസംജ്ഞയാണ് വ്യത്യത്വം(contrast). വ്യത്യാസം

രുക. മറ്റൊരുവിധത്തിൽ (അന്യമാ) വരുത്തുവാൻ, നദിയുടെ ഉത്പത്തിസ്ഥാനമായ പർവതം ഒരുമ്പെടുമോ? അന്യമായ്ക്ക് മറ്റൊരു പ്രകാരത്തിൽ എന്ന അർത്ഥമില്ലാത്ത അന്യദാ പ്രസ്തുത സന്ദർഭത്തിനു ചേരുകയില്ല എന്ന് എടുത്തുപറയേണ്ടതില്ലല്ലോ!
അനുബന്ധം: എന്റെ ഹൃദയം നളനിലല്ലാതെ ആരിലെങ്കിലും ചേരുമോ? നദി സമുദ്രദ്രത്തിലല്ലേ ചേരൂ? ഇവിടെ വർണ്ണവ്യത്യാസം അവാർണ്ണവ്യത്യാസം ഉള്ള ‘തിർച്ചയായും ചേരും’ എന്ന ഒരേയർത്ഥത്തെ ‘അന്യനിലാമോ? ചേർന്നു ഞായം എന്നീ വ്യത്യസ്ത പദങ്ങൾക്കൊണ്ടു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ അലങ്കാരം പ്രതിവസ്തുപമ.
* കൃഷ്ണൻനായർ, കുളത്തൂർ, പ്രൊഫ., തെറ്റുരുത് മലയാളം, മനോരമ ബുക്സ്, കോട്ടയം, 2023, പുറം - 48, 49.
** പ്രഭാകരവാര്യർ, കെ. എം., ഭാഷാശാസ്ത്രവിവേകം, വള്ളത്തോൾ വിദ്യാപീഠം, ശുകപുരം, 2002, പുറം - 73.
*** രാമചന്ദ്രൻനായർ, പന്തന, നളചരിതം ആട്ടക്കഥ, കൈരളീവ്യാഖ്യാനവും ആമുഖപഠനവും, കറന്റ് ബുക്സ്, കോട്ടയം, 2001, പുറം - 328.

കവിത സുരേന്ദ്രൻ ശ്രീമൂലനഗരം

ന്ദാമയ്യും മകനും

നറുതുശനില വെട്ടിവാട്ടിയെടുത്തമ്മ
ഒരു പേപ്പറിൻമേലെടുത്തുവെച്ചു
ഇരുകൈകളാലേ പൊതിഞ്ഞതിൽ ചോറിട്ട്
ഒരു വാക്ക്... ‘കളയാതെ തിന്നണം നീ’
ഉരുവിട്ട് സഞ്ചിയതിൽ പുസ്തകംകൂടെ
ഒരു കുപ്പിവെള്ളവും കൂടെവെച്ചു
അരുമക്കിടാവിനെ യാത്രയാക്കുന്നമ്മ
അരികത്തു ചെന്നിട്ടൊരുമുഖമുച്ചു
മറയുംവരെയും പടിക്കൽ നിൽക്കുന്നമ്മ
തിരിയുന്നതുണ്ടേൽ കരങ്ങൾ വീശാൻ
അയവിറക്കേണം ഇതെല്ലാം വളരുമ്പോൾ
തളരുമ്പോളമ്മയ്ക്കു കാവലാകാൻ



ജിൻസ് കാവാലി



ബുക്ക് ഷെൽഫ്

Fiction is the lie through which we tell the truth.

- Albert Camus

'സത്യമേറ്റു മരിക്കാതിരിക്കാനാണ് നമുക്കു കലയുള്ളത്' എന്നെഴുതുന്നതു നീതീഷേയാണ്. കല കാലത്തിന്റെ കഠിനയാതനകളെ കുറുകെക്കടക്കാൻ നമ്മെ സഹായിക്കുന്നു. ആൾക്കൂട്ടങ്ങളുടെ ആത്മ രഹിതമായ ആരവങ്ങൾക്കപ്പുറം അതു ജീവിതത്തിന്റെ അർത്ഥവും അനർത്ഥവും നമുക്കു പറഞ്ഞുതരുന്നു. ഇങ്ങനെ മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ അകവഴികളിലേക്കു സഞ്ചരിച്ചു മനസ്സിനെ ചെന്നെ ചെഞ്ഞ് അദ്ഭുതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നു എസ്. ഹരീഷിന്റെ പട്ടുനൂൽപ്പുഴ എന്ന നോവൽ.

സാംസ എന്നൊരു പതിമൂന്നുകാരന്റെ മനോലോകത്തിലൂടെയാണ് നോവലിന്റെ വികാസം. സാംസ എന്ന ഈ പേർ ഫ്രാൻസ് കാഫ്കയുടെ വിഖ്യാതമായ മെറ്റമോർഫോസിസിലെ ഗ്രിഗർ സാംസ എന്ന കേന്ദ്രകഥാപാത്രത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. കാഫ്കയുടെ സാംസ ഒരു ദിനം പുലർച്ചെ ഒരു ഷഡ്‌പദമായി മാറുകയാണു ചെയ്തതെങ്കിൽ, ഹരീഷിന്റെ സാംസയ്ക്കുവെട്ടെ ഒരു ദിവസം ഉറങ്ങിയെഴുന്നേറ്റപ്പോൾ പതിവില്ലാത്ത മട്ടിൽ പുലർച്ചെയുള്ള സ്വപ്നം താൻ മാത്രമല്ല, മറ്റൊരാൾക്കു കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്നതായി അനുഭവപ്പെടുന്നു. ഈ സ്വപ്നപങ്കാളിയാവട്ടെ ഏറെ വർഷങ്ങൾക്കുമുന്നേ മരിച്ചുപോയ നടാഷ എന്നൊരു പെൺകുട്ടിയും. ഇങ്ങനെ, നോവലിന്റെ ആരംഭംമുതൽതന്നെ ഭാവനയും യാഥാർത്ഥ്യവും കൂടിച്ചേരുകയും എവിടെയോ വെച്ച് ഇവയ്ക്കിടയിലെ നേർത്ത അതിരുകൾ മാഞ്ഞുപോവുകയും ചെയ്യുന്നു. പതിമൂന്നുകാരന്റെ മനോലോകത്തിലൂടെ സഞ്ചരിക്കുന്ന വായനക്കാർക്ക്; അവർ ഏതു പ്രായക്കാരും ആയിക്കൊള്ളട്ടെ, ഏതൊക്കെയോ ഇടങ്ങളിൽ തങ്ങളെത്തന്നെ കണ്ടുമുട്ടാനുമാകുന്നു.

ഉള്ളിലിഴയുന്ന പട്ടുനൂൽപ്പുഴ

സാംസ എന്ന കുട്ടിയുടെയാണ് കഥ വികസിക്കുന്നതെങ്കിലും കഥയിലെ നായകൻ സാംസ അല്ല. ഏകാന്തതയാണ്. ദുരിതങ്ങളുടെ കൊക്കുണിയിൽ ഏകാകികളാണ് പട്ടുനൂൽപ്പുഴുവിലെ കഥാപാത്രങ്ങളെല്ലാം.

ഈ ഏകാന്തത ചുറ്റുമുള്ളവർ അറിയാതിരിക്കാൻ അവർ ഓരോരോ വേഷങ്ങൾ അഭിനയിക്കുന്നു. ബാല്യം പിന്നിട്ടതോടെ മുതിർന്നവരായി അഭിനയിക്കേണ്ടിവന്ന ഈ മനുഷ്യർ ഒരേസമയം വായന

അത്യഗാധതയിലേക്കു പതിക്കുന്നു. സ്നേഹം വെറുപ്പായും വെറുപ്പു സ്നേഹമായും രൂപം മാറുന്നു. ഇരുൾ വെളിച്ചവും വെളിച്ചം ഇരുളും ആകുന്നു. എല്ലാ കാഴ്ചകളും സത്യമല്ലെന്നും യാഥാർത്ഥ്യമെന്നും നമ്മൾ ധരിക്കുന്നതൊക്കെ അങ്ങനെയെന്ന ആയിക്കൊള്ളണമെന്നില്ലെന്നും നോവൽ പറഞ്ഞുവയ്ക്കുന്നു.

എന്നാൽ, ഈ വേദനകളുടെയും ദുരിതങ്ങളുടെയും നടുവിലും അപമാനങ്ങൾക്കും വേർപാടുകൾക്കും ഇടയിലും വാനിലെ ഒറ്റനക്ഷത്രംപോലെ



പട്ടുനൂൽപ്പുഴ നോവലിലെ വഴിമാറ്റങ്ങൾ

കെ.സി.ബി.സി.

ടീച്ചേഴ്സ് ഗിൽഡ് മത്സരം

പാലാ കോർപറേറ്റിന് തിളക്കം

പാലാ: കെ.സി.ബി.സി. ടീച്ചേഴ്സ് ഗിൽഡ് സംസ്ഥാനതലത്തിൽ നടത്തിയ രചനാമത്സരത്തിൽ പാലാ കോർപറേറ്റ് എജ്യൂക്കേഷണൽ ഏജൻസി നാലു സമ്മാനങ്ങൾ കരസ്ഥമാക്കി. കഥാരചനയിൽ ജിജോ ജോസഫ് എൻ. (സെന്റ് മേരീസ് എച്ച്.എസ്.എസ്. കുറവിലങ്ങാട്), ജയിംസ് ചുരനോലി (സെന്റ് അഗസ്റ്റിൻസ് എച്ച്.എസ്.എസ്. രാമപുരം) എന്നിവർ യഥാക്രമം ഒന്നും രണ്ടും സ്ഥാനങ്ങൾ നേടി. അനുഭവക്കുറിപ്പുമത്സരത്തിൽ ഡോ. റോബിൻ മാത്യു (സെന്റ് ആഗസ് എച്ച്.എസ്. മുട്ടുചിറ) ഒന്നാം സ്ഥാനവും, സി. ജോസഫിൻ എൽ. ജോസഫ് എസ്.എ.ബി. എസ്. (സെന്റ് ജോസഫ്സ് എച്ച്.എസ്.എസ്. വിളക്കുമാടം) രണ്ടാം സ്ഥാനവും നേടി.



ജിജോ ജോസഫ് എൻ. ജയിംസ് ചുരനോലി ഡോ. റോബിൻ മാത്യു സിസ്റ്റർ ജോസഫിൻ എൽ. ജോസഫ്

ക്കാരിൽ സ്നേഹവും സഹതാപവും ജനിപ്പിക്കും. അതേസമയംതന്നെ, സൂക്ഷ്മാംശങ്ങളിൽ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും ഇതേ ഏകാന്തതയിൽത്തന്നെ യാണല്ലോ തങ്ങളും ചുറ്റപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് ഒരു തെളിവോടെ തിരിച്ചറിയുകയും ചെയ്യും.

ഫ്രാൻസ് കാഫ്കയോട് നിങ്ങൾ ആർനോൾഡ് ഷൈറ്റ്സറേപ്പോലെ ഏകാകിയാണോ എന്ന് ആരായുന്നുണ്ട് ഒരു വായനക്കാരൻ. എന്നാൽ, കാഫ്കയുടെ മറുപടി 'അല്ല ഞാൻ കാഫ്കയല്ലേപ്പോലെ ഏകാകിയാണ്' എന്നായിരുന്നു. ഒരാൾക്കു മറ്റൊരാളോടു വിനിമയം സാധ്യമാവാത്ത കഠിനമായ ഏകാന്തതയുടെ നിർവചനമുണ്ട് ഈ മറുപടിയിൽ. ഏകാന്തത ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഈ വ്യത്യസ്തത പട്ടുനൂൽപ്പുഴുവിലെ ഏകാകികളെയും വ്യത്യസ്തരാക്കുന്നു.

സാംസയുടെ അച്ഛൻ വിജയന്റെ ഏകാന്തത അയാൾക്കുമാത്രം തിരിച്ചറിയാവുന്ന ഒന്നാണ്. അമ്മ ആനിയിലൂടെ ഏകാന്തലോകങ്ങളാവട്ടെ അവർക്കു മാത്രം മനസ്സിലാവുന്നതും.

ലൈബ്രേറിയനായിരുന്ന മാർക്ക് സാറിനും വർഷത്തിലൊരിക്കൽ മനോനില തെറ്റുകയും ഈന്തുമരത്തിൽ ചങ്ങലയാൽ ബന്ധിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന സ്റ്റീഫനും സാംസയുടെ അരുമായായ നായക്കുട്ടി ഇലുവിനും കഷ്ടതയിൽ ചേർക്കുന്നതായി കൊല്ലാൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ആട്ടിൻ കുട്ടിക്കും എല്ലാം അവരുടേതുമാത്രമായ മനോലോകങ്ങളുണ്ട്.

ഈ മനോലോകങ്ങൾക്കൊക്കെയും ഒരുവിധത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു വിധത്തിൽ വായനക്കാരനുമായി ഒരു വൈകാരികബന്ധം സ്ഥാപിക്കാനാകുന്നു എന്നതാണ് ഈ നോവലിനെ സവിശേഷമാക്കുന്ന ഘടകം.

അനിശ്ചിതത്വങ്ങളുടെ ഘോഷയാത്രയാണ് ജീവിതം എന്ന് പട്ടുനൂൽപ്പുഴ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. വലിയ ഉയരങ്ങൾ സ്വപ്നം കണ്ടവർ പൊടുന്നനെ

ജീവിതത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രത്യാശ നോവലിൽ തെളിയുന്നുമുണ്ട്. നടന്നിട്ടും നടന്നിട്ടും ജീവിതം പെരുവഴിയിൽ നിന്നുപോകുന്നെങ്കിലും പുഴുപോലെ ഉള്ളിലിഴയുന്നത് നിരാശ മാത്രമാണെങ്കിലും പുമ്പാറ്റയെ സ്വപ്നംകണ്ട് പിന്നെയും പിന്നെയും മനുഷ്യർ നടന്നുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു.

കഥാകാരിയായ പ്രിയ എ.എസ്. പട്ടുനൂൽപ്പുഴുവിനെക്കുറിച്ച് ഇപ്രകാരം എഴുതുന്നു: 'ഒരു കുട്ടിയുടെ ഉള്ളിലേക്കു ലളിതമായി കടന്ന് അവനിലൂടെ മനുഷ്യമനസ്സിന്റെ അടരുകളിലെ കോംപ്ലക്സിറ്റിയുടെ ചിത്രസഞ്ചയം ജീവിതത്തിന്റെ ഭിത്തിയിൽ ഹരീഷ് കനമേതുമില്ലാതെ തൂക്കിയിടുമ്പോൾ ഓരോ ചിത്രത്തിലും സ്വന്തം മനസ്സിന്റെ ഒരു കഷണമെങ്കിലും കാണാം ഓരോരുത്തർക്കും.' ഭാഷയുടെ അനാവശ്യമായ കെട്ടുപിണച്ചിലുകളോ അക്കാദമിക തത്ത്വചിന്തയുടെ ഭാരമോ ഒന്നുമില്ല പട്ടുനൂൽപ്പുഴുവിൽ.

അദ്ഭുതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ അകലങ്ങളിലേക്കു പോകണമെന്നില്ല. അകത്തേക്കു സഞ്ചരിച്ചാലും മതി എന്നു പറയാതെ പറയുന്നു പട്ടുനൂൽപ്പുഴു. ഡി സി ബുക്സാണു പ്രസാധനം.

കാര്യം സാധിക്കാൻ നൂറുനൂതകമ ഉണ്ണി വാരിയത്ത്

ഇഴഞ്ഞും മുട്ടുകുത്തിയുമൊക്കെയാണല്ലോ കുട്ടികൾ നിൽക്കാൻ പഠിക്കുക. അവനും അങ്ങനെയെന്നെ. പക്ഷേ, ഇപ്പോൾ വളർന്നു വലുതായിട്ടും അവൻ സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കാറില്ല. പകരം, മുട്ടുകുത്തുകയാണ്. മറ്റുള്ളവരുടെ കാലുകൾ പിടിക്കാനും തടവിക്കൊടുക്കാനും. അതിൽ അവൻ അഭിമാനക്കുറവിലല്ലേപോലും!

കഷ്ടം! അവനെപ്പോലെ അവസരവാദികൾ വേറെയും ഉണ്ടാകാം. കാര്യം സാധിക്കാൻ കഴുതക്കാലും പിടിക്കുന്നവർ!



ഫാ. മാത്യു ചിരൻകുന്നേൽ

ഡൽഹി തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നൽകുന്ന പാഠങ്ങൾ



നേർമൊഴി

വലുപ്പംകൊണ്ട് ഡൽഹി ചെറുതാണെങ്കിലും രാജ്യതലസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ ഡൽഹി പ്രധാനപ്പെട്ടതാണത്രേ. 70 നിയോജക മണ്ഡലങ്ങൾമാത്രമുള്ള ഡൽഹിയിൽ ഒരു വ്യവസ്ഥാപാലമായി ആം ആർമി പാർട്ടി മുഗീയഭൂരിപക്ഷത്തോടെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. 15 വർഷം തുടർച്ചയായി ഭരിച്ച കോൺഗ്രസ് മുഖ്യമന്ത്രി ഷീലാ ദീക്ഷിത്തിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയാണ് അരവിന്ദ് കേജരിവാളിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സർക്കാർ നിലവിലുവന്നത്. ആ സർക്കാർ റിനെയാണ് 2025 ഫെബ്രുവരി ആറിനു നടന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ബിജെപി അട്ടിമറിച്ച്. 27 വർഷത്തിനുശേഷമാണ് ബിജെപി അധികാരത്തിൽ തിരിച്ചെത്തിയത്. 2020 ൽ 70 ൽ 62 സീറ്റ് പിടിച്ച ആം ആർമി പാർട്ടി അഞ്ചു വർഷം പിന്നിട്ടപ്പോൾ 22 സീറ്റിലേക്ക് ഒതുങ്ങി. കോൺഗ്രസിനു കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് അസംബ്ലി തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും വട്ടപ്പുജ്യം തന്നെ.



ഡൽഹിയിലെ വിജയം ബിജെപിക്ക് വലിയ ആശ്വാസവും ആത്മവിശ്വാസവും പകരും. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ആധിപത്യം സ്ഥാപിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടും, പാർലമെന്റു തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഏഴിൽ ഏഴു സീറ്റും നേടിയിട്ടും ഡൽഹിയിലെ മത്സരത്തിൽ ബിജെപി കിതയ്ക്കുകയായിരുന്നു. ശക്തനായ പ്രധാനമന്ത്രി നരേന്ദ്രമോദിയുടെ മുന്നിട്ടു താഴെ കേജരിവാൾ എന്ന ജന

കിയുമുഖ്യമന്ത്രി വെല്ലുവിളികളുയർത്തി വിലസുകയായിരുന്നു. കേജരിവാൾ യുഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇത്തവണ എൻഡിഎ സഖ്യം എല്ലാ അടവുകളും പയറ്റി. അതിൽ അവർ വിജയിക്കുകയും ചെയ്തു. തോറ്റുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ ചില മണ്ഡലങ്ങളിൽ ബിജെപി നൂറുകണക്കിനു വോട്ടുകൾ അധികം ചേർത്തതിന്റെയും ചില മണ്ഡലങ്ങളിൽ വലിയ തോതിൽ വോട്ടുകൾ വെട്ടിമാറ്റിയതിന്റെയും കണ

ക്കുകളുമായി ആം ആർമി പാർട്ടി രംഗത്തുവന്നു. തിരഞ്ഞെടുപ്പുകമ്മീഷനെ സംശയത്തിന്റെ നിഴലിൽ നിറുത്തുന്ന തരത്തിലുള്ള ആരോപണമാണ് അവർ ഉയർത്തിയത്. ഭരണത്തിലിരുന്നിട്ടും ആം ആർമി പാർട്ടിക്ക് എന്തുകൊണ്ട് ഇത്തരം ക്രമക്കേടുകൾ നിയന്ത്രിച്ചുകൂടായിരുന്നു എന്ന ചോദ്യം ബാക്കിനില്ക്കുന്നു.

ഡൽഹിയിലെ തോൽവി ആം ആർമി പാർട്ടിക്ക് താങ്ങാവുന്നതിലധികമാണ്. ഭരണം നഷ്ടപ്പെട്ടു എന്നതുമാത്രമല്ല, കേജരിവാൾ ഉൾപ്പെടെ പാർട്ടിനേതാക്കന്മാരെയും തോറ്റുവെന്നും പാർട്ടിക്ക് വലിയ ആഘാതമായി. മദ്യനയ കേസിൽ പാർട്ടിയധ്യക്ഷനും മുഖ്യമന്ത്രിയുമായ അരവിന്ദ് കേജരിവാളും ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സിസോദിയയുമുൾപ്പെടെ മൂന്നു മന്ത്രിമാർ ജയിലിലായതോടെ നേതാക്കന്മാരുടെ മാത്രമല്ല, പാർട്ടിയുടെ തന്നെ പ്രതിച്ഛായ തകർന്നടിഞ്ഞു. അഴിമതിക്കെതിരേ രൂപംകൊണ്ട പ്രസ്ഥാനമാണ് ജനങ്ങളുടെ പാർട്ടി എന്നറിയപ്പെടുന്ന ആം ആർമി പാർട്ടി. 2012 നവംബറിൽ നിലവിൽ വന്ന പാർട്ടിക്ക് വലിയ സ്വീകാര്യതയാണു ലഭിച്ചത്. പാർട്ടിയുടെ സ്വാധീനം അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്കു വളരുകയും പഞ്ചാബിൽ ഭരണം പിടിക്കുകയും ചെയ്തു.

യഥാർത്ഥത്തിൽ ആം ആർമി പാർട്ടിക്ക് ശക്തമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ അടിത്തറയില്ല. ജനാധിപത്യസഭാവുമുള്ള ഒരു പ്രൊഫഷണൽ എൻ.ജി.ഒ. പോലെയുമാണ് ആരംഭത്തിൽ പാർട്ടി പ്രവർത്തിച്ചത്. എന്നാൽ, കാലാനുരൂപമായി ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനഘടകങ്ങളായി കരുതപ്പെടുന്ന സമത്വവും സ്വാതന്ത്ര്യവും സഹകരണമനോഭാവവും പാർട്ടിയിൽനിന്ന് അപ്രത്യക്ഷമായി. പാർട്ടിയധ്യക്ഷൻ ഏകാധിപതിയെപ്പോലെ പെരുമാറിത്തുടങ്ങിയതിന്റെ ഫലമായി പാർട്ടി രൂപീകരണത്തിനു നേതൃത്വം വഹിച്ച പ്രശാന്ത് ഭൂഷൻ, യോഗേശ്വരൻപോലുള്ള നേതാക്കൾ പുറത്തായി. കേൾക്കാനും ഉൾപ്പെടുത്താനുമുള്ള പാർട്ടിയധ്യക്ഷന്റെ അസഹിഷ്ണുത പാർട്ടിയെ ദുർബലപ്പെടുത്തി എന്നുള്ള ആക്ഷേപമാണ് പരാജയത്തിനു കാരണമായി ഇപ്പോൾ വിലയിരുത്തുന്നത്.

കോൺഗ്രസാണ് കേജരിവാളിന്റെ തോൽവിക്ക് കാരണ

മെന്ന വാദം ശരിയാകണമെന്നില്ല. ഏകദേശം പതിനാലോളം മണ്ഡലങ്ങളിൽ ബിജെപി സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ ഭൂരിപക്ഷത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ വോട്ട് കോൺഗ്രസ് സ്ഥാനാർത്ഥികൾ ലഭിച്ചു എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തോൽവിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വം കോൺഗ്രസിന്റെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. ആരോപണത്തിൽ പറയുന്ന വോട്ടുകണക്കു ശരിയാണ്. എന്നാൽ, ആ വോട്ടു മുഴുവൻ കോൺഗ്രസ് മത്സരിച്ചില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ആം ആർമി പാർട്ടി സ്ഥാനാർത്ഥികൾ ലഭിക്കുമായിരുന്നുവെന്നു കരുതാനാവുകയില്ല. രാഷ്ട്രീയത്തിൽ രണ്ടും രണ്ടും നാല് അല്ല എന്ന സത്യം മറക്കരുത്. ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കോൺഗ്രസിനു രണ്ടു ശതമാനത്തിലധികം വോട്ട് അധികം നേടാൻ കഴിഞ്ഞതിനെ നേട്ടമായി കരുതാനാവില്ല. അവർക്കുണ്ടായ രാഷ്ട്രീയ നേട്ടം ആം ആർമി പാർട്ടിയുടെ അടിത്തറ ഇളക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നതാണ്. കോൺഗ്രസിനെ തകർക്കുന്നതിൽ ബിജെപിയെക്കാൾ പങ്കുവഹിച്ചത് കേജരിവാളും കൂട്ടരും ആണ്. കോൺഗ്രസ് അഴിമതിപ്പാർട്ടിയാണെന്നു ജനങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ ചുല് ചിഹ്നമായി സ്വീകരിച്ച ആം ആർമി പാർട്ടിക്ക് സാധിച്ചു. കോൺഗ്രസിന്റെ ഉയിർത്തെഴുന്നേല്പിന് കേജരിവാളിന്റെ പതനം അനിവാര്യമാണെന്നു ചിന്തിക്കുന്നവരും കുറവല്ല. ഇന്ത്യാസഖ്യത്തിന്റെ ഘടകകക്ഷി എന്ന നിലയിൽ കോൺഗ്രസിന് നാലോ അഞ്ചോ സീറ്റ് ഡൽഹിയിൽ നൽകിയിരുന്നെങ്കിൽ കോൺഗ്രസ് കേജരിവാളിനെതിരേ പൊരുതുമായിരുന്നില്ല. ഒരുമിച്ചുനിന്നാലും തിരഞ്ഞെടുപ്പുമണ്ഡലത്തിൽ മാറ്റമുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. കാരണം, അത്ര കരുതലോടെ പഴുതുകളടച്ചാണ് ബിജെപി യുദ്ധം നയിച്ചത്. 200 ലധികം എം.പി.മാരും ആർ.എസ്.എസിന്റെ വലിയ സ്കാഡ് വർക്കും വിജയത്തിനു ഘേതുവായി. തിരഞ്ഞെടുപ്പുവിജയം ഉറപ്പാക്കാൻ ബിജെപിയോളം തന്ത്രങ്ങൾ ആരുടെ പക്കലുമില്ലെന്നു സമീപകാല തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

□

കാറ്റിന്റെ മർമരങ്ങൾ

11-ാം പേജ് തുടർച്ച

എന്നിട്ടും, അവർ വാക്കുവളർത്തി, വളച്ചു സംസാരിച്ച അമ്മയെക്കൊണ്ടു പറയിച്ചു: “പഴേതു മതി മറിയക്കൂട്ടി, പഴേതിനുതന്നെ ഇവർക്കെന്ന യോഗ്യത, അവരുടെ നല്ല മനസ്സിന് നിധിപോലെ സൂക്ഷിച്ച് ഇവർക്കുകൊണ്ടെ കൊടുക്കുന്നത് എത്ര വെലു കാര്യമാ.”

അങ്ങനെ തങ്ങൾക്കുള്ള വസ്ത്രപ്രവാഹം കൊച്ചമ്മ തടഞ്ഞുനിർത്തി. അല്ലെങ്കിൽ ലിസിക്ക് സഹോദരിമാർക്കും വിലപ്പെട്ട വിശേഷവസ്ത്രങ്ങൾ മാറി മാറി ധരിച്ച് ചിത്രശലഭങ്ങളെപ്പോലെ പറിപ്പാക്കാമായിരുന്നു. പത്തമ്പലത്ത് ആദ്യം ഷെർട്ട് ബ്ലൗസുകളും ലിസിയും മേഴ്സി യുമാണെന്ന് കിഴക്കേവാലേലെ ലില്ലിക്കൂട്ടി ഇന്നാളു കണ്ടപ്പം കൂടി പറഞ്ഞു. അതൊക്കെ കൂക്കിയുടെ ഉടുപ്പുകളായിരുന്നു. ഷെർട്ട് ബ്ലൗസുകളും ഇറക്കം കുറഞ്ഞ അംബ്രല്ലാസ്കേർട്ടുകളും. ചില സ്കേർട്ടുകൾക്ക് വളരെ വീതിയുള്ള ഒന്നോ രണ്ടോ ഞൊറികൾ മാത്രം, ചിലതിന് തുരുതുരാ അടുപ്പിച്ചുപ്പിച്ചുള്ള ഞൊറികൾ. ഇസ്മിരി പെട്ടികൊണ്ട് തേയ്ക്കണ്ട ആവശ്യമേയില്ല. എന്നും തേച്ചതുപോലെ ഞൊറി ഞൊറിയായി കിടക്കും. ചില സ്കേർട്ടുകൾ ഒരു ടവൽപോലെ തോന്നിക്കും. കൂട്ടിക്കുത്താൻ ഹുക്കുകളും പിന്നുകുളും ചേർത്ത് തയ്ച്ചിട്ടുള്ളത്. പിന്നെ തങ്ങൾ ഉടുക്കാക്കുണ്ടൻ ഉടുപ്പ് എന്നു പരിഹസിച്ചു പറയുന്ന ഒറ്റഞൊറിപോലുമില്ലാത്ത മദാമ്മ ഫ്രോക്കുകൾ. അതു

ടുത്താൽ തുണിയുടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന സ്വയംതോന്നൽ കിട്ടാത്തതിനാലാണ് അത്തരം പേർ മേഴ്സി ആ ഉടുപ്പുകൾക്കു നല്കിയത്. അത് പള്ളിയിൽ മാത്രമിടാൻ തരുന്നതാണ്. പക്ഷേ, അക്കാലങ്ങളിൽ നാട്ടിൽ ആ ഉടുപ്പുകൾ മറ്റാർക്കുമില്ലാത്തതിനാലും ഫ്രോക്കിന്റെ പ്രായം തങ്ങൾക്കു കഴിഞ്ഞുപോയി എന്ന തോന്നലിനാലും മേഴ്സിയും ലിസിയും ആ മദാമ്മഫ്രോക്കുകൾ വീട്ടിൽമാത്രം ധരിച്ചു. പിന്നീട് അത്തരം ഡ്രസ്സുകൾ നാട്ടിൽ ചില പ്രവാസികളൊക്കെ കൊണ്ടെക്കൊടുത്ത് പലരും ഇളകിക്കളിച്ച് ധരിച്ചുനടക്കുന്നതു കണ്ടപ്പോൾ തങ്ങൾക്ക് അന്നു ഷെർട്ട് ചെയ്യാനാകാത്തതിൽ വേദം തോന്നി.

സൺഡേസ്കൂളിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ കൂട്ടികൾ ഓടിവന്ന് ഫാഷൻ ശ്രദ്ധിക്കും. അവടെ തങ്ങളെ കൂടാതെ ഫാഷനിൽ വരുന്നത് ബോംബെബന്ധങ്ങളുള്ള കൊച്ചുപുരയ്ക്കലെ സിബിയും ബിസിയുമാണ്. സിബി ഇട്ട ഒരു ടുപ്പു കണ്ടാൽ പപ്പു പറിച്ച് ഉടുത്ത കോഴിയെപ്പോലിരിയ്ക്കും.

സൺഡേസ്കൂളിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ഓർമ്മ വരുന്നത് മാത്തുട്ടിപ്പാപ്പൻ വന്നതിനു മുമ്പത്തെ തങ്ങളുടെ അവസ്ഥയാണ്. താനും മേഴ്സിയും പള്ളിവരന്തയുടെ അരപ്പേസിലിരുന്ന് മറ്റു പെൺകുട്ടികൾ കളിക്കുന്ന കൂട്ടുകൂട്ടികളെ ആസ്വദിക്കുകയാണ്. പെൺകുട്ടികളുടെ സെറ്റ് പള്ളിയുടെ തെക്കുഭാഗത്ത് കൂട്ടുകൂട്ടി എന്നു പറഞ്ഞും, വടക്കുഭാഗത്ത് ആൺകുട്ടികൾ കബഡി കബഡി എന്നും പറഞ്ഞുകൊ

ണ്ടാണ് കളിക്കുന്നത്. കൂട്ടുകാർവന്ന് അവർക്കൊപ്പം കൂടി കളിക്കാൻ നിർബന്ധിച്ചപ്പോൾ മേഴ്സി ചെച്ചി അവർക്കൊപ്പം കൂടിക്കളിച്ചു. താൻ പോയില്ല. നല്ല ആരോഗ്യമുള്ള കുട്ടികൾ എല്ലാംകൂടി വന്നു കെട്ടിപ്പിടിക്കുമ്പോൾ തനിക്കു ശ്വാസം മുട്ടും. കെട്ടിപ്പിടിക്കുമ്പോൾ ഇക്കിളിം കൂടും. ആ കെട്ടിപ്പിടിക്കൽ ഒട്ടും ഇഷ്ടമല്ല. എന്നാൽ, കളി കണ്ടിരിക്കാൻ എന്തു രസമാണെന്നോ!

കൂട്ടുകൂട്ടുകളെ ആവേശത്തോടെ കാണുകമാത്രമാണ് തന്റെ ജോലി. രണ്ടുഭാഗത്തായിനിന്ന് രണ്ടു സംഘങ്ങളായിട്ടാണ് കളിക്കാൻ നിന്നു കളിക്കുന്നത്. ഒരു സൈഡിൽനിന്ന് ഓരോരുത്തരായി വന്ന് ശ്വാസംവിടാതെ, ഒറ്റശ്വാസത്തിൽ കൂട്ടുകൂട്ടി എന്ന് ഉറക്കെ ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഓടിവന്ന് എതിർ സൈഡിലുള്ളവരെ തൊടുന്നു. സ്പർശനമേറ്റയാൾ പുറത്താകും. ശ്വാസംവിട്ടുപോയാൽ കൂട്ടുകൂട്ടി പറഞ്ഞ് തൊടാൻ ഓടിപ്പോകുന്നയാൾ തോറ്റു കളിയിൽനിന്നു പുറത്താകും. ഇങ്ങനെ ഓടിപ്പോകുന്നവരെ മറുപക്ഷക്കാർ വന്ന് കൂട്ടമായി പിടിച്ചുവലിച്ച് നടുസഭയിൽ തൊടിക്കാതെ തോല്പിക്കുന്നതും കളിയുടെ പ്രത്യേകതയാണ്.

ചിലദിവസം കൂട്ടുകൂട്ടിവണ്ടി കൂട്ടായിവണ്ടി, അപ്പുത്തൽ, ഞൊറപ്പത്തൽ താത്തു...താത്തു.. എന്ന് ശ്വാസം വിടാതെ പാടിക്കൊണ്ടാവും കൂട്ടുകൂട്ടി കളിക്കുക.

കാലം കൂറെ പോയപ്പോൾ കൂട്ടുകൂട്ടിവിന് പണ്ട് ആൺകുട്ടികൾ കൊടുത്ത കബഡി എന്ന പേരിൽ ദേശീയകളിയായി ഉയർത്തി. ശ്വാസംവിടാതെ ‘കബഡി കബഡി കബഡി’ എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് കബഡികളി. കബഡികളി കണ്ടിരിക്കാൻ എത്ര ആവേശകരവും രസകരവുമാണെന്നോ!

(തുടരും)



ജോസ് വഴുതനപ്പിള്ളി

ഒരിക്കൽ ഒരു ബിഷപ്പ് സിങ്കപ്പൂരിലേക്കുള്ള യാത്രയിലായിരുന്നു. സിൽക്ക് എയറിന്റെ ആകർഷകമായ ആ ഫ്ളൈറ്റിൽ ബിഷപ്പിനു തൊട്ടടുത്ത് ബിസിനസ് ക്ലാസ്സിൽ യാത്രക്കാരിയായി എത്തിയത് ഒരു ഡാൻസുബാർ നർത്തകിയായിരുന്നു. ഏതോ പെർഫ്യൂമിന്റെ സുഗന്ധം ചുറ്റിലും പരക്കാൻ തുടങ്ങി. ബിഷപ്പ് ഒരു നിമിഷം അവരെ നോക്കി. അവളുടെ അർധനഗ്നമായ ശരീരവും, ആ ദേഹത്തു പച്ച കുത്തിയിരുന്ന സാക്ഷാൽ സാത്താന്റെ രൂപവും കണ്ടു; ഒരു നിമിഷം നെറ്റിച്ചുളിച്ചുവോ എന്നറിയില്ല. ബിഷപ്പിനു തന്റെ സാന്നിധ്യം അരോചകമാകുന്നുവോ എന്നു സംശയിച്ച അവൾ എയർ ഹോസ്റ്റസിനോട് അടക്കത്തിൽ പറഞ്ഞു: “മറ്റൊരാൾക്കു എന്റെ സീറ്റു മാറ്റിയാൽ നന്നായിരുന്നു; ബിഷപ്പിന് എന്റെ സാന്നിധ്യം അരോചകമാകുന്നുണ്ടാവാം.”

ഏതായാലും ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിക്കുന്നത് ബിഷപ്പും കേൾക്കാനിടയായി. ബിഷപ്പ് ഒന്നു പുഞ്ചിരിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു: “എനിക്കു നിങ്ങൾ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു അസൗകര്യവുമില്ല.”

ഒരക്ഷരംപോലും ഉരിയാടാതെ അവർ രണ്ടുപേരും അവിടെത്തന്നെ ഇരുന്നു. എയർഹോസ്റ്റസ് ഭക്ഷണ പാനീയങ്ങളുമായി വന്നു. ബിഷപ്പ് ഒന്നും കഴിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നില്ല. അപ്പോൾ അവൾ ചോദിച്ചു: “ബിഷപ്പ് എന്താണ് ഒന്നും കഴിക്കാത്തത്?”

“ഓ ഇപ്പോൾ ലെന്റ് സീസൺ ആണല്ലോ, ഞാൻ നോമ്പ് നോക്കുന്നുണ്ട്”

അവൾ ഒരു ദീർഘനിശ്വാസത്തിനുശേഷം മൊഴിഞ്ഞു: “ഞാനും ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയായി ജനിച്ചവളാണ്. പക്ഷേ, ഇന്നു വിശ്വാസത്തിൽനിന്ന് ഏറെ അകലെയാണ്. എന്താണ് ഈ ലെന്റ് സീസൺ എന്നുപോലും എനിക്കറിയില്ല.”

ബിഷപ്പ് അപ്പോൾ അവളെ ഉപദേശിക്കുമെന്നും നോമ്പുകാലത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു ലഘുപ്രഭാഷണം നടത്തുമെന്നും അവൾ പ്രതീക്ഷിച്ചു. പക്ഷേ, മൗനം മാത്രം ബാക്കി.

ഒടുവിൽ ബിഷപ്പിനെ ഒന്നു പ്രകോപിപ്പിക്കാൻ എന്നവണ്ണം അവൾ പറഞ്ഞു: “ഞാൻ ഒരു സെ വെൻസ്റ്റർ ഹോട്ടലിലെ സ്ട്രിപ്പ് ഡാൻസുകാരിയാണ്. പേര് മരിയ. പള്ളിയിൽപോകാറില്ല, കുമ്പസാരിക്കാറില്ല, എത്രപേരോടൊപ്പവും ഞാൻ അന്തിയുറങ്ങാൻ പോകും. മുന്തിയ ഇനം സ്കോച്ചുണ്ടെങ്കിൽ രാത്രി മുഴുവൻ ഉറങ്ങാതിരിക്കാം.” ഇതിനിടെ അവൾ എയർഹോസ്റ്റസിനോടു സ്കോച്ച് കൊണ്ടുവരാൻ ആജ്ഞാപിച്ചു.

ഇത്രയൊക്കെ ആയിട്ടും അവളെ ഉപദേശിക്കാനോ ഒന്നു ദേഷ്യത്തോടെ നോക്കാനോ ബിഷപ്പ് മുതിർന്നില്ല. അവൾ തെല്ലി അക്ഷമയോടെ ചോദിച്ചു: “ഞാൻ വഴിതെറ്റിപ്പോയ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയായെന്നറിഞ്ഞിട്ടും ബിഷപ്പിനു യാതൊരു രോഷവുമില്ലേ?”

ഇതിനിടെ അവൾ ഇഷ്ടംപോലെ മദ്യം അകത്താക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ഒന്നു പുഞ്ചിരിച്ചതൊഴിച്ചാൽ ബിഷപ്പ് പിന്നെയും ഒന്നും ശബ്ദിച്ചില്ല. പശ്ചാത്തപിക്കണമെന്നോ ഭക്തിമാർഗത്തിലേക്കു തിരിയണമെന്നോ പറഞ്ഞില്ല. ഒടുവിൽ ഈ ബിഷപ്പിനു നേരേ ഒരു ബോംബ് വർഷിക്കാൻതന്നെ അവൾ തീരുമാനിച്ചു. അവൾ പറഞ്ഞു: “ഞാൻ വാസ്തവത്തിൽ ഒരു ലെസ്ബിയനാണ്, പള്ളിയേക്കാൾ എനിക്ക് ചെങ്കുത്താനിലാണ് ഏറെ വിശ്വാസം”.

പക്ഷേ, ഈ ബോംബും വിഫലമായി. യാതൊരു പ്രതികരണവും ബിഷപ്പ് നൽകിയില്ല.

അല്പനേരത്തെ ഇടവേളയ്ക്കുശേഷം വീണ്ടും മദ്യപിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അവളെ നോക്കി ബിഷപ്പ് ഇത്രമാത്രം പറഞ്ഞു: “എന്തൊക്കെ ആയിരുന്നാലും നിന്നെ സ്നേഹിക്കുന്ന ഒരു ക്രിസ്തുവുണ്ട്”.

“ഞാൻ നരകത്തിലേക്കുള്ള പാസ് പോർട്ട് എടുത്തുവെച്ചിരിക്കുന്നവളാണ്. അവിടെ എന്നെ സ്വീകരിക്കാൻ നിങ്ങളുടെ ജീസസ് വരുമോ?”

ബിഷപ്പ് മറുപടിയൊന്നും പറഞ്ഞില്ല.

“നരകത്തിലെ അത്യുഗ്രമായ തീക്കനലുകളെക്കുറിച്ചും ചുട്ടുപഴുക്കുന്ന തീജ്വാലകളെക്കുറിച്ചും ഒരു കൊച്ചുപ്രസംഗമെങ്കിലും ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു”.

ബിഷപ്പ് മൗനം ദീക്ഷിച്ചു. മെല്ലെ കണ്ണടച്ചു.

ഫ്ളൈറ്റ് ലാൻഡ് ചെയ്യാനുള്ള അനൗൺസ്മെന്റ് വന്നപ്പോൾ ബിഷപ്പ് തന്റെ പോക്കറ്റിൽനിന്ന് ഒരു കൊത്തയെടുത്ത് അവൾക്കു നേരേ നീട്ടി: “ഇതു നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുമോ?”

ഏതായാലും അവൾ തന്റെ രണ്ടു കൈയും നീട്ടി ആ ഉപഹാരം സ്വീകരിച്ചു.

വർഷങ്ങൾ കടന്നുപോയി. തന്നോടൊപ്പം യാത്ര ചെയ്ത, ദേഹത്ത് ചെങ്കുത്താനെ വരച്ചുവെച്ച ആ പെൺകുട്ടിയെ ബിഷപ്പ് മറന്നുകളഞ്ഞില്ല. അദ്ദേഹം അവൾക്കായി പ്രാർഥിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അവൾക്ക് ഒരു മാനസാന്തരം സാധ്യമാക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചു.

പരിവർത്തനം അകലെയല്ല

കാലങ്ങൾ പിന്നെയും ഏറെ കടന്നുപോയി. വ്യഭനും രോഗാവശ്യമായ ബിഷപ്പ് സിറ്റിയിലെ പ്രശസ്തമായ ആശുപത്രിയിൽ പ്രവേശിക്കപ്പെട്ടു. അവിടെക്ക് ഒരു ദിവസം ശുഭ്രവസ്ത്രധാരിയായ ഒരു സ്ത്രീ ഒരു പുരുഷനെയും കൂട്ടി കടന്നുചെന്നു. അവർക്ക് അത്യാവശ്യമായി ബിഷപ്പിനെ ഒന്നു കാണണം. ആശുപത്രി

ബിഷപ്പിന്റെ കണ്ണുകൾ നിറഞ്ഞൊഴുകുന്നുണ്ടായിരുന്നു. തന്റെ പ്രാർഥനകൾ വിഫലമായില്ലല്ലോ എന്ന് അദ്ദേഹം സമാശ്വസിച്ചു.

അവൾ തന്റെ കഥ വിശദീകരിച്ചു പറഞ്ഞു: “ഞാൻ ഒരു മായാലോകത്തിലായിരുന്നു. പക്ഷേ, മനസ്സുഖം എന്തെന്ന് അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ദിശയില്ലാതെ ഒഴുകുന്ന ഒരു പായ്ക്കപ്പലായിരുന്നു ഞാൻ.”

“യുവത്വത്തിന്റെ തിളപ്പുകൾ ഏതാണ്ട് അവസാനിച്ചപ്പോൾ, ആസക്തിയുടെ തിരമാലകൾ ശാന്തമായപ്പോൾ, ലൈംഗികതൃപ്തികൾക്കു കടിഞ്ഞാണു ഉണ്ടായപ്പോൾ എനിക്കു തോന്നി ബാറിലെ ഡാൻസ് അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന്. അമിതമായ മോഹങ്ങളെല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ചു, കൂറേക്കൂടി പകത ആർജിച്ചു. പക്ഷേ, അപ്പോഴേക്കും വൈകിപ്പോയിരുന്നു.”

“എന്നെ ‘ലിവർ സിറോസിസ്’ ബാധിച്ചു. ഒരിക്കൽ അവശയായി കിടന്ന എന്നെ ആരൊക്കെയോ കൂടി ഒരു മിഷൻ ഹോസ്പിറ്റലിൽ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്തു. അവിടെത്തന്നെ കന്യാസ്ത്രീകൾ എന്നെ സ്നേഹത്തോടെ പരിചരിച്ചു. എന്റെ ചരിത്രം അറിഞ്ഞിരുന്നിട്ടും അവരാരും നെറ്റി ചുളിച്ചില്ല; യാതൊരു വിമേഷവും കാട്ടിയില്ല. രോഗം ദേദമായപ്പോൾ ഞാൻ എന്റെ ഫ്ളാറ്റിലേക്കു മടങ്ങി. അവിടെ ചെന്നതേ ഞാൻ ഏറെ തപ്പിനടന്നു ബിഷപ്പ് സമ്മാനിച്ച കൊത്തകണ്ടെത്തി. അന്നുമുതൽ മുടങ്ങാതെ കൊത്തമസ്കാരം ചെയ്യാൻ തുടങ്ങി.

വർഷങ്ങൾക്കുശേഷമാണ് ഞാൻ ഒരു ദൈവാലയത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നത്. അവിടെ ഞാൻ മുട്ടുകുത്തിനിന്ന് പ്രാർഥിച്ചു, കുമ്പസാരിച്ചു, പാപമോചനം യാചിച്ചു.”

പലപ്പോഴും തനിക്കു കൊത്ത സമ്മാനിച്ച ബിഷപ്പിനെ അവൾ ഓർത്തു. എന്തൊരു തേജസ്സും ദൈവികശോഭയുമായിരുന്നു അന്ന് ആ മുഖത്തു പ്രകാശിച്ചത്!

കുതിർ ചിന്തിനിന്ന, ചുറ്റിലും പ്രസരിച്ചുനിന്ന ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്നേഹമല്ലേ ആ കണ്ണുകളിൽ തിളങ്ങിനിന്നത്? “വൈകിയ വേളയിലും ജീസസിന്റെ സ്നേഹം എന്നെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നില്ല എന്ന സത്യം തിരിച്ചറിഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു വലിയ പരിവർത്തനമാണ് എന്നിലുണ്ടായത്...”



യധികൃതർ അതിനുള്ള സമ്മതം നൽകിയില്ല. ഒടുവിൽ ഏറെ പണിപ്പെട്ട് അവർ സന്ദർശനാനുമതി നേടി.

മെല്ലെ കണ്ണു തുറന്നു ബിഷപ്പ് നോക്കിയപ്പോൾ ആ സ്ത്രീ പുഞ്ചിരിപൊഴിച്ചു. എന്നിട്ടു ചോദിച്ചു: “അങ്ങേക്ക് എന്നെ ഓർമ്മയുണ്ടോ? പണ്ടൊരിക്കൽ സിങ്കപ്പൂർ സിൽക്ക് എയർവെസ് ഫ്ളൈറ്റിൽ ഞാൻ ഒപ്പം ഉണ്ടായിരുന്നു. അന്നേദന്റെ ദേഹത്തു ചെങ്കുത്താൻ പച്ചകുത്തിയിരുന്നു. എനിക്കു പള്ളിയിലോ വൈദികരിലോ വിശ്വാസമില്ലായിരുന്നു.”

ബിഷപ്പ് മെല്ലെ പുഞ്ചിരിച്ചു: “ഉവ്വ്, എനിക്ക് ഓർമ്മയുണ്ട്.”

“പിതാവ് തന്ന കൊത്ത ഞാൻ എന്നും മുടങ്ങാതെ ചെയ്യാനുള്ളതുണ്ട്. ഞാൻ തെറ്റായ വഴികൾ ഉപേക്ഷിച്ച് വിവാഹം കഴിച്ചു. ഈ അടുത്തുനിൽക്കുന്ന ആളാണ് എന്റെ ഭർത്താവ്. എന്റെ പച്ചകുത്തിന്റെ പാടുകൾ ഞാൻ പണിപ്പെട്ടു മാറ്റിയെടുത്തു. ഞാനിപ്പോൾ ഒരു ഉത്തമ വിശ്വാസിയാണ്. ഞങ്ങൾ വന്നത് അങ്ങയോടുള്ള നന്ദി അറിയിക്കാനാണ്.”

കുടുംബം ക്രിസ്തുസാന്നിധ്യം ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്ന ഒരു കെട്ടാവിട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന അടിസ്ഥാനബോധവും നമ്മുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കുണ്ടാകണം. വിളക്കുകളാകാനുള്ള വിളിയാണ് ക്രിസ്തീയ കുടുംബങ്ങൾക്കുള്ളത്. കുടുംബം കൽവിളക്കാണ്; അത് ഉടഞ്ഞുപോകാൻ പാടില്ല. വിശ്വാസം അതിലുള്ള എണ്ണയാണ്; അത് ഉറഞ്ഞുപോകാൻ ഇടയാകരുത്. കുടുംബാംഗങ്ങൾ അതിലെ നെയ്ത്തതിരിക്കട്ടെ; അവർ തെളിക്കപ്പെടാൻ തന്റേടുമുള്ളവരായിരിക്കണം. ക്രിസ്തു തിരിനാളമാണ്; അവനെ അണയാതെ കാക്കണം. വിശുദ്ധി അതിന്റെ വെളിച്ചമാണ്; അത് കുടുംബത്തിലാകെ നിറയണം. അപ്പോൾ പീഠത്തിന്മേൽ കൊളുത്തിവയ്ക്കപ്പെട്ട ദീപം പോലെ ഓരോ ക്രൈസ്തവകുടുംബവും ഇരവുപകൽ

വിളക്ക്

വ്യത്യസ്തമെന്നു ജ്വലിച്ചുനില്ക്കും. ഈശോയുള്ളിടത്ത് ഇരുളുണ്ടാവില്ല. വൈദ്യുതവിളക്കുകൾ കെട്ടുപോയാലും ഭവനമാകുന്ന വിളക്ക് കത്തിനില്ക്കുകതന്നെ വേണം. പാരിടത്തിൽ പെരുകിവരുന്ന അവിശ്വാസത്തിന്റെയും അജ്ഞതയുടെയും അഹന്തയുടെയും അപരാധത്തിന്റെയും അന്ധകാരം അകറ്റാൻ, മാതൃകാജീവിതം നയിക്കുന്ന കുടുംബദീപങ്ങൾക്കുമാത്രമേ കഴിയൂ. കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ ധർമികവും ബലിഷ്ഠവുമായ ബോധങ്ങളും ദൈവികവും മാനുഷികവുമായ മൂല്യങ്ങളും അവയെക്കുറിച്ചുള്ള വിചാരങ്ങളും വീണ്ടുവിചാരങ്ങളുമാണ് കുടുംബങ്ങളെ കനകദീപങ്ങളാക്കുന്നത്. തങ്ങളുടെ കുടുംബവിളക്കിനെ കൂടുതൽ പ്രഭാപുരിതമാക്കാൻ കുടുംബാംഗങ്ങൾ ഒരുപോലെ പ്രയത്നിക്കണം. പരിശുദ്ധിയുടെ വെട്ടും കൂട്ടുന്നതിനായിരിക്കട്ടെ കുടുംബങ്ങൾക്കു പരസ്പരമുള്ള മത്സരം. വിള



കുടുംബവിളക്ക്

50



ഫാ. തോമസ്
പട്ടത്തിൽചിറ CMF

ക്കിന് ഇളക്കമുണ്ടായാൽ അതിലുള്ള തെല്ലാം നിലംപതിക്കും. ഏതൊരു വെല്ലുവിളിയിലും വേദനയിലും വ്യാധിയിലും വല്ലായ്മയിലും നിലയുറപ്പിച്ചുനിൽക്കാൻ കുടുംബവിളക്കിനു കഴിയണം. കുടുംബദീപം ഒരിക്കലും കരിനിരി കത്താൻ ഇടവരുത്തരുത്. നാളിതുവരെയുള്ള വിശ്വാസയാത്രയിൽ നമ്മുടെ കുടുംബം വിശവെളിച്ചമായ ക്രിസ്തുവിനെ വഹിക്കുന്ന ഒരു വിളക്കായിട്ടുണ്ടോ എന്നതായിരിക്കണം അടിസ്ഥാനപരമായ ചോദ്യം. ആയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ പ്രോജക്ട് ചെയ്യാൻ പരിശ്രമിക്കുക. ഇല്ലെങ്കിൽ വിളക്കാക്കി മാറ്റാൻ ഇന്നുമുതലേകിലും ഉത്സാഹപൂർവ്വം ഉദ്യമിക്കുക. ദൈവം ഇന്നും ലോകത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നു എന്ന സത്യത്തിന്റെ പ്രകാശസാക്ഷ്യങ്ങളായി ക്രൈസ്തവകുടുംബങ്ങൾ വിളങ്ങട്ടെ. കുടുംബമാകുന്ന തങ്കവിളക്കിന്റെ തിളക്കം തലമുറകളിലൂടെ കൈമാറപ്പെട്ട് കാലങ്ങളെ അതിജീവിക്കട്ടെ. ‘കുടുംബവിളക്ക്’ എന്ന വിചാരപരമ്പരയിലെ ‘ദൈവം’ മുതൽ ‘അയലക്കാർ’ വരെയുള്ള കഴിഞ്ഞ 49 ശീർഷകങ്ങളിലായി വായിച്ചു ധ്യാനിച്ചവയൊക്കെയും പത്തുപ്രമാണങ്ങളുടെ സംഗ്രഹമായ ‘ദൈവത്തോടും അയലക്കാരുമുള്ള സ്നേഹം’ എന്ന സർവ്വോത്തമമായ പുണ്യത്തിൽ വളരാനും അതുവഴിയായി തങ്ങളുടെ കുടുംബത്തെ ഒരു ദീപമായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്താനും ആരെയെങ്കിലുമൊക്കെ അല്പമെങ്കിലും പ്രചോദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എന്റെ എളിയതുലികയ്ക്കു കർമ്മസാഹല്യം!

സ്വർണ്ണം വിൽക്കാൻ ഏറ്റവും നല്ലത് നമ്മുടെ അച്ചായൻസ് തന്നെ



അച്ചായൻസ് ഗോൾഡ് 916

പാലാ | ഉഴവൂർ | കരികുന്നം

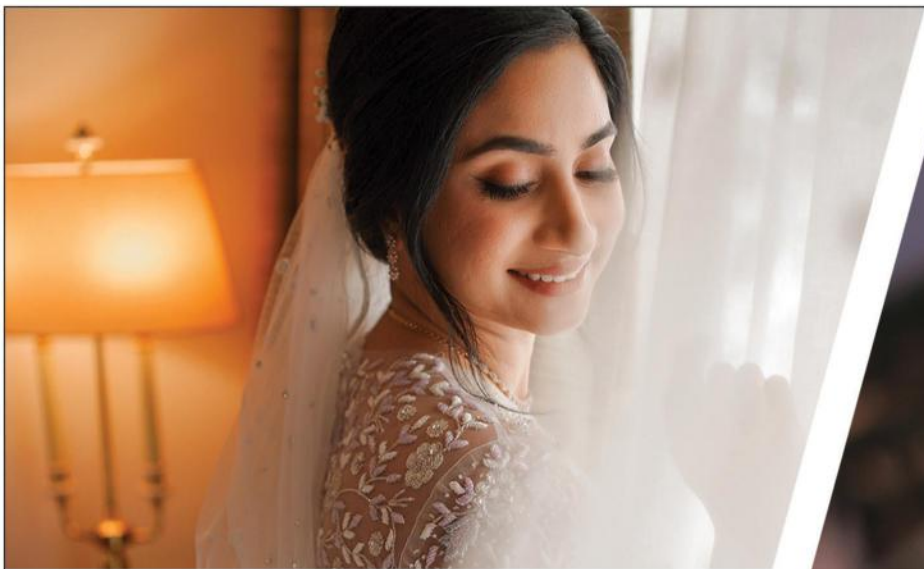
കോട്ടയം | ചങ്ങനാശ്ശേരി | ഏറ്റുമാനൂർ | എറണാകുളം | തൊടുപുഴ
ചിങ്ങവനം | സംക്രാന്തി | കടുത്തുരുത്തി | കടുവാക്കുളം | ചേർത്തല

Ph: 9072 388 172 | 8590 046 916

CASH FOR GOLD



23 കോറ്റുകൾ



WEDDINGZ BY THAKIDIYAL

Celebrating Love Since 1950

Wedding Photography Services Across Kerala



WBT.

Find us on:



ഏറ്റവും മികച്ച WEDDING പാക്കേജുകൾക്കായി ബന്ധപ്പെടുക
Santhom Complex, Kottaramattom, Pala | Ph: 9742 371337, 9778 271337